

АКТ
государственной историко-культурной экспертизы
земельного участка под объект «Газопровод межпоселковый от дер.
Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского
района Калужской области»

г. Калуга.

08 января 2021 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы	06 января 2021 г.
Дата окончания проведения экспертизы	08 января 2021 г.
Место проведения экспертизы	г. Калуга
Заказчик экспертизы	ООО «УК ПРОЕКТ ГРУПП»

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Болдин Игорь Вячеславович
Образование	высшее
Специальность	археология
Ученая степень (звание)	Кандидат исторических наук
Звание	-
Стаж работы	С 1992 года
Место работы и должность	Заведующий научно-исследовательским отделом Калужского объединенного музея-заповедника

Сведения об аттестации	<p>Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 18 марта 2019 г. № 300.</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр. - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.
------------------------	---

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, и за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы.

Объект государственной историко-культурной экспертизы.

Земельный участок под «Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области». Протяженность участка составляет 20 км.

Цель государственной историко-культурной экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов археологического наследия, объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке в соответствии с требованиями государственной охраны объектов культурного наследия (Федеральный

закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»).

I. Перечень документов, представленных для проведения экспертизы:

1. Схема расположения объекта «Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области» (приложена к отчету).

2. Письмо Управления по охране объектов культурного наследия Калужской области № 10/1927-20 от 25.11.2020 г.

II. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

III. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

Экспертом при проведении государственной историко-культурной экспертизы проведены следующие исследования:

- изучение и анализ документации, представленной на экспертизу
- проведение библиографических исследований;
- изучение картографических материалов 18, 19, 20 вв. из фондов Калужского объединенного музея-заповедника;
- историко-архивные исследования;
- натурное обследование объекта землеотвода.

Указанные исследования проведены с применением методов натурального, историко-архивного и историко-археологического анализа в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты экспертизы оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

IV. Факты и сведения, выявленные в результате проведенных исследований

В 2020 г. были проведены археологические исследования на земельном участке под объект «Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области». Работы проводились в несколько этапов:

1. Предварительные историко-архивные исследования, в ходе которых были изучены результаты предыдущих археологических исследований, данные архивов по расположению на территории разведок и в непосредственной близости от них ранее выявленных объектов культурного наследия (памятников) археологии.
2. Изучение картографического материала из фондов Калужского объединенного музея-заповедника (конца 18-20 вв.)
3. На третьем этапе был организован выезд на место исследования, осуществлен визуальный осмотр территории на предмет наличия объектов культурного наследия, а также собран подъемный материал.
4. Затем было заложено 20 шурфов (1 x 1 м каждый) на исследуемом участке.
5. За полевыми исследованиями был составлен научный отчет по результатам проведенных исследований.

Археологические объекты Куйбышевского района.

Территория Куйбышевского района в археологическом плане исследуется с конца XIX в. Первые археологические раскопки здесь были проведены Н.И. Булычевым, который открыл и исследовал курганные могильники у д. Доброселье и д. Трашковичи. Им было изучено семнадцать курганов с кремацией у д. Доброселье. Работами А.С. Фролова в конце 1980-х г. выявлены мезолитические стоянки, городище и селище эпохи раннего железного века.

(1)ДОБРОСЕЛЬЕ. КУРГАННЫЙ МОГИЛЬНИК, 11-13 вв. По данным кон. 19 в. расположен близ д., на правом берегу р. Снопоть (левый приток р. Десна). Исследовано Н.И. Булычевым.

Булычев. 1903. С.53-56; Успенская, Фехнер. 1956. С.244. № 1207; Никольская. 1959. С.156

(4)ЛОСЕВО. СТОЯНКА, мезолит. По сведениям А.С. Фролова, расположена близ д., на р. Снопоть.(левый приток р. Десна).

Фролов. 1988. С.16

(5) НОВОДЯГЛЕВО, НОВИКИ. СТОЯНКА, мезолит. По сведениям А.С. Фролова, расположена близ д., на р. Снопоть.(левый приток р. Десна).

Фролов. 1988. С.16

(3)ТРАШКОВИЧИ. СТОЯНКА, мезолит. По сведениям А.С. Фролова, расположена в 0,2 – 0,3 км к СВ от д., на правом берегу р. Снопоть (левый приток р. Десна), близ курганного могильника.

Фролов. 1988. С.16; Фролов, Прошкин. 1989. С.15,16,52

(2)ТРАШКОВИЧИ. КУРГАННЫЙ МОГИЛЬНИК, 11-13 вв. По данным кон. 19 в. и сведениям А.С. Фролова, расположен в 0,2 – 0,3 км к СВ от д., на правом берегу р. Снопоть (левый приток р. Десна), у кладбища. Исследовано (Н.И. Булычев) семнадцать курганов с вятическими трупоположениями. Колл. в ГИМ.

Булычев. 1899а. С.51-61; Успенская, Фехнер. 1956. С.244. №1208; Фролов, Прошкин. 1989. С.52

(6)ЯМНОЕ. СЕЛИЩЕ, р.ж.в. По сведениям А.С. Фролова, расположено к СВ от д, на левом берегу р. Снопоть (левый приток р. Десна).

Фролов. 1988. С.17; Фролов, Прошкин. 1989. С.52

(7)ЯМНОЕ. ГОРОДИЩЕ. Р.ж.в. В 0,5 км к С. от д., у моста. Мыс левобережной террасы р. Десенка (левый приток р. Снопоть). Обследовано А.С. Фроловым в 1987 г.

Фролов, Прошкин. 1989. С.52

Участок исследования.

Основные характеристики участка прокладки межпоселкового газопровода от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области РФ представлены следующим образом:

- категория земель: земли поселений (земли населенных пунктов) для размещения кладбища; земли сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственного производства, земли лесного фонда для ведения охотничьего хозяйства и осуществления охоты;
- протяженность газопровода – 20 000м.

Участок прокладки межпоселкового газопровода от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области запланирована в юго-западной части Куйбышевского района, на территории СП «Деревня Высокое». Основная линия прокладки газопровода проходит в направлении ЮЮВ – ССЗ, в основном вдоль автодорог 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота» и 29Н-262 мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки. Имеются ряд отклонений и поворотов от указанной линии и указанных автодорог. Участок прокладки указанного газопровода находится при измерениях по прямой линии в 8 – 22,5 км к ССЗ от администрации районного центра Куйбышевского района поселка Бетлица. В начальном участке прокладки, в юго-восточной части линия газопровода будет проходить между восточной окраиной д. Милеево Куйбышевского района и действующим кладбищем. Далее линия газопровода будет огибать полукругом д. Милеево с прилегающими сельхозугодиями в основном по лесному массиву вплоть до правого берега р. Снопоть напротив восточной окраины д. Высокое. После этого газопровод будет пересекать р. Снопоть и проходит по северной части д. Высокое вплоть до ее восточной границы. Далее линия газопровода будет проходить в направлении ССВ-ЮЮЗ по восточной границе д. Высокое до автодороги 29Н-251 и поворачивать на северо-запад. После поворота газопровод будет проложен вдоль автодорог 29Н-251 Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота» и 29Н-262 мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки. Вблизи

конечной точки 10 газопровод пройдет по юго-восточной окраине д. Емельяновичи и по восточной окраине д. Мамоновка.

Участок прокладки газопровода в целом будет пересекать бассейн р. Снопоть (левый притока р. Десна), бассейн р. Бестань (левый приток р. Десна) и водораздел р. Снопоть и р. Бестань. В начальной юго-восточной части (между поворотными точками 1 и 2) газопровод пройдет в направлении ЮЮВ – ССЗ по третьей и второй надпойменной террасе левого коренного берега р. Хатожка (левый приток р. Снопоть), будет пересекать мыс левого берега р. Хатожка, образованный впадением в р. Хатожка ее левого притока - р. Прудца. На описанном отрезке газопровод будет проложен в основном по пахотному полю, частично вблизи грунтовой дороги пересекает небольшой лесной массив смешенного леса. Превышение над уровнем воды в р. Хатожка – 1 – 18 м. Точка поворота трассы газопровода на запад (точка №2) находится в пойме правого берега р. Хатожка. Далее по направлению восток-запад газопровод пройдет по пойме правого берега р. Хатожка, пересечет р. Хатожка, пройдет по пойме левого берега р. Хатожка, по первой и второй надпойменных террасам левого берега р. Хатожка, по второй и первой надпойменных террасам левого берега р. Снопоть. Точка поворота №3 находится уже в пойме левого берега р. Снопоть. На писанном отрезке в пойменных частях поверхность задернована, на первой и второй террасах залесена хвойным лесом. Надматериковые напластования в нескольких местах фрагментарно обнажены грунтовыми автодорогами. Наивысшая точка данного отрезка – 188,3 от уровня Балтийского моря, высота от уровня воды в р. Снопоть – 1,5 – 14м. От точки №3 газопровод будет проходить в направлении ССВ-ЮЮЗ по пойме, первой и второй террасам левого берега р. Снопоть. На данном отрезке поверхность в пойме задернована, на первой и второй террасах залесена хвойными. Точка поворота №4 находится на краю второй надпойменной террасы левого берега р. Снопоть.

После точки №4 газопровод будет проходить в направлении ЮВВ – СЗЗ через вторую и первую надпойменные террасы, через пойму левого берега р. Снопоть, пересекать указанную реку, проходить по пойме, первой и второй надпойменных террасах правого берега р. Снопоть. Точка поворота №5 находится уже на правом коренном берегу р. Снопоть, на расстоянии 550м от уреза воды в р. Снопоть. Превышение над уровнем воды в р. Снопоть – 1,5 – 16м. На данном отрезке в пойме Снопоти поверхность задернована, на первой и второй террасах правого берега р. Снопоть фрагментарно залесена, в основном задернована, частично нарушена грунтовыми автодорогами и постройками д. Высокое. Вблизи точки №5 надматериковые напластования представлены огородами д. Высокое. От точки №5 газопровод будет проходить в направлении ССВ – ЮЮЗ по западной окраине д. Высокое. Поверхность в основном задернована, ранее распахивалась. Характер надматериковых напластований частично прослеживался при пересечении участка трассы грунтовой дорогой и в кротовинах.

После точки поворота №6 до точки поворота №7 уже в своей центральной части газопровод будет проходить в направлении юго-восток – северо-запад по правому коренному берегу р. Снопоть, между автодорогой 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота» и ограждениями полей агропромышленного холдинга «Мираторг». Поверхность в основном задернована, частично занята кустарниками, фрагментарно ранее распахивалась. В двух местах на северо-западе описываемого отрезка газопровод будет пересекать два небольших залесенных лиственными участка. Расстояния до уреза воды в р. Снопоть – 580 – 3 410 м, превышение над уровнем воды в р. Снопоть – 19 – 41 м. От точки поворота №7 до точки поворота №8 газопровод будет проходить в направлении ЮВВ – СЗЗ по водоразделу бассейнов рек Снопоти и Бестани, вдоль автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», пересекая два лесных массива, залесенных лиственными, ранее распахиваемое поле, заболоченные задернованные участки. Расстояния до уреза воды в р. Снопоть – 580 – 3 410 м, превышение над уровнем воды в р. Снопоть – 19 – 41 м.

После точки поворота №8 до точки поворота №9 в своей центральной части газопровод будет проходить в направлении СВВ – ЮЗЗ, по водоразделу бассейнов рек Снопоти и Бестани, вдоль автодороги 29Н-262 «мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки». На данном отрезке газопровод будет пересекать напротив мемориального комплекса «Безымянная высота» небольшой перелесок лиственных, ранее распахиваемые, в настоящее время задернованные поля. Расстояние до уреза воды в р. Бестань 1 900 – 3 230 м, превышение над уровнем воды в р. Бестань – 17 – 40 м.

После точки поворота №9 до конечной точки №10 в своей северо-западной части газопровод будет проходить в направлении юго-восток – северо-запад с небольшими отклонениями в северо-западной части отрезка при пересечении р. Бестань, по левому коренному берегу р. Бестань, по второй и первой надпойменной террасах левого берега р. Бестань, пересекать р. Бестань, проходить в конечной части через первую надпойменную террасу и заканчиваться на краю второй надпойменной террасе правого берега р. Бестань. На данном отрезке газопровод будет проложен вдоль автодороги 29Н-262 мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки, будет пересекать» небольшие перелески лиственных, а в основном проходить по распахиваемым, в настоящее время задернованным полям и заболоченным участкам. Расстояние до уреза воды в р. Бестань до 1 900 м, превышение над уровнем воды в р. Бестань – 1 – 17 м.

Координаты поворотных точек участка прокладки газопровода в системе WGS-84 составляют:

1- 54.023384, 33.823954;

2- 54.033964, 33.821132;

3- 54.036812, 33.786349;

- 4- 54.030615, 33.783115;
- 5- 54.034281, 33.768681;
- 6- 54.031987, 33.767094;
- 7- 54.047449, 33.732175;
- 8- 54.059243, 33.676927;
- 9- 54.055363, 33.642680;
- 10- 54.070282, 33.6144227.

В целях выявления наличия культурного слоя было заложено 20 шурфов (1 x 1 м каждый). В процессе работ культурного слоя и артефактов, имеющих археологическое значение, обнаружено не было. В процессе работ выполнялась фотографическая фиксация обследованной территории с учетом отражения рельефа поверхности и общей топографической ситуации. Таким образом, проведенные археологические исследования соответствуют требованиям «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.

V. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный закон №-73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.
4. Список объектов археологического наследия Калужской области (Археологическая карта России. Калужская область. М. 2006).
5. Паспорта, учетные карточки, фотографии, обмерные чертежи памятников археологии (городище, селище, курган, курганный могильник) Куйбышевского района (Архив Управления по охране объектов культурного наследия Калужской области, Р-875, ед. хр. 20, 8,41, 42).
1. Е.Е. Ефимова. Технический отчет о проведении археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ в рамках государственной историко-культурной экспертизы на земельном участке под объект: «Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области».

VI. Обоснование выводов экспертизы

Экспертное заключение подготовлено по результатам изучения и анализа, представленных на экспертизу документов, проведения натурного обследования земельного участка и основано на Федеральном законе №-73-ФЗ.

Предварительно проведено изучение сведений об объектах культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектах культурного наследия, объектах, обладающих признаками объекта культурного наследия, расположенных на территории Куйбышевского района, с целью исключения вероятности их повреждения в процессе хозяйственного освоения земельного участка.

Археологические полевые работы проведены в соответствии со ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, на основании Открытого листа, выданного на имя Ефимовой Елены Егоровны № 2412-2020 от 20 октября 2020 г. Министерством культуры Российской Федерации

Этапы и методика проведенных археологических полевых работ соответствуют «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденному постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 и требованиям Федерального закона № 73-ФЗ.

Выводы экспертизы:

При исследовании земельного участка под объект «Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области», протяженностью 20 км, объектов археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов археологического наследия, объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в соответствии со статьей 3 Федерального закона №-73-ФЗ, не обнаружено. Хозяйственное освоение земельного участка возможно (положительное заключение).

Я, Болдин Игорь Вячеславович, в соответствии с законодательством Российской Федерации несу ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем Акте государственной историко-культурной экспертизы.

Дата оформления экспертизы 08 января 2021 г.

Список приложений.

Е.Е. Ефимова. Технический отчет о проведении археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ в рамках

государственной историко-культурной экспертизы на земельном участке под
объект: «Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер.
Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области».

НП «Калужское Завершье»

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Директор



И.В. Болдин



ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о проведении археологических разведок

с осуществлением локальных земляных работ в рамках государственной историко-культурной экспертизы на земельном участке под объект: «Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области» .

Калуга, 2020.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Разделы	стр.
I. Введение	4
II. Основная часть	6
<i>Глава 1. Объект строительства. Топография и геоморфология участков работ.</i>	6
<i>Глава 2. Историко-археологическая характеристика районов исследований. История изучения.</i>	14
<i>Глава 3. Методика работ.</i>	29
<i>Глава 4. Результаты работ на территории прокладки газопровода дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области</i>	31
4.1. Характеристика территории строительства в контексте визуального осмотра	31
4.2. Шурф 1.	32
4.3. Шурф 2.	33
4.4. Шурф 3.	34
4.5. Шурф 4.	35
4.6. Шурф 5.	36
4.7. Шурф 6.	37
4.8. Шурф 7.	38
4.9. Шурф 8.	40
4.10. Шурф 9.	42
4.11. Шурф 10.	43
4.12. Шурф 11.	44
4.13. Шурф 12.	45
4.14. Шурф 13.	46
4.15. Шурф 14.	47

4.16. Шурф 15.	48
4.17. Шурф 16.	49
4.18. Шурф 17.	51
4.19. Шурф 18.	52
4.20. Шурф 19.	53
4.21. Шурф 20.	54
<i>Глава 5. Характеристика участков работ в контексте наличия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия</i>	56
III. Заключение	59
IV. Список источников и литературы	61
V. Список иллюстраций	65
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ	73

I. Введение.

В ноябре 2020 г. археологической экспедицией некоммерческого партнерства «Научно-просветительская организация «Калужское Завершье» Калужской области РФ проводились археологические полевые работы (разведки) на участке бассейна р. Снопоть (левый приток р. Десна), бассейна р. Бестань (левый приток р. Десна) и водораздела р. Снопоть и и р. Бестань, на земельном участке территории прокладки межпоселкового газопровода от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области РФ в целях определения наличия или отсутствия на данных участках объектов археологического наследия и при выявлении объектов археологического наследия планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Археологические исследования проводились на основании договора от 25 сентября 2020 г. с ООО «Управляющая компания ПРОЕКТ ГРУПП» и на основании Открытого листа № 2412-2020, выданного Отделом полевых исследований Института археологии РАН на имя временного научного сотрудника некоммерческого партнерства «Научно-просветительская организация «Калужское Завершье» Ефимовой Е.Е. 20 октября 2020 г.

Работы проводились в соответствии с действующим законодательством, нормативными актами РФ, законами субъектов РФ (Калужской области) об охране и использовании памятников истории и культуры, о методике археологических исследований.

Цель работ — полное и качественное выполнение мероприятий по обследованию земельного участка территории прокладки межпоселкового газопровода от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области по выявлению наличия или отсутствия объектов культурно-исторического наследия включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, путем всестороннего исследования, точной фиксации объекта в целом, и каждой из

его составляющих, с полной характеристикой топографии, планиграфии, стратиграфии, культурного слоя, сооружений, археологического материала, датировки и пр.

Участники археологических работ.

Руководство работами, определение методики проведения и состава археологических исследований, полевые работы, камеральная обработка натуральных изысканий, написание Отчета осуществлялось временным внештатным научным сотрудником Научно-просветительской организации «Калужское Завершье», научным сотрудником МБУК «Районный краеведческий музей» Дзержинского района Калужской области Ефимовой Е.Е. В полевых работах, работах по обработке археологического материала и написании Отчета принимал участие научный сотрудник МБУК «Районный краеведческий музей» Дзержинского района Калужской области, к.и.н. по специальности «Археология» Ефимов А.Е. В полевых работах принимал участие Ефимов Ю.Е.

II. Основная часть.

Глава 1. Объекты строительства.

Топография и геоморфология участка работ.

Основные характеристики участка прокладки межпоселкового газопровода от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области РФ представлены следующим образом:

- кадастровые номера затронутых территорией прокладки газопровода земельных участков: 40:11:000000:5, 40:11:060400:37, 40:11:031300:5, 40:11:060100:4; 40:11:060100, 40:11:111800, 40:11:110100:18, 40:11:110100:15, 40:11:110100:9, 40:11:11200:93, 40:11:110100:10, 40:11:11200:88, 40:11:152700:2, 40:11:152700:1, 40:11:000000:74, 40:11:152800:1, 40:11:000000:75, 40:11:153600, 40:11:153800:24, 40:11:152100¹;
- категория земель: земли поселений (земли населенных пунктов) для размещения кладбища; земли сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственного производства, земли лесного фонда для ведения охотничьего хозяйства и осуществления охоты;
- протяженность газопровода – 20 000м.

Участок прокладки межпоселкового газопровода от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области (*Илл. 1, 2, 3*) запланирована в юго-западной части Куйбышевского района, на территории СП «Деревня Высокое». Основная линия прокладки газопровода проходит в направлении ЮЮВ – ССЗ, в основном вдоль автодорог 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота» и 29Н-262 мемориальный комплекс «Безымянная

¹ Номера участков приведены в соответствии с публичной кадастровой картой:
<http://egrp365.ru>

высота» - Филиппченки. Имеются ряд отклонений и поворотов от указанной линии и указанных автодорог. Участок прокладки указанного газопровода находится при измерениях по прямой линии в 8 – 22,5 км к ССЗ от администрации районного центра Куйбышевского района поселка Бетлица. В начальном участке прокладки, в юго-восточной части линия газопровода будет проходить между восточной окраиной д. Милеево Куйбышевского района и действующим кладбищем. Далее линия газопровода будет огибать полукругом д. Милеево с прилегающими сельхозугодиями в основном по лесному массиву вплоть до правого берега р. Снопоть напротив восточной окраины д. Высокое. После этого газопровод будет пересекать р. Снопоть и проходит по северной части д. Высокое вплоть до ее восточной границы. Далее линия газопровода будет проходить в направлении ССВ-ЮЮЗ по восточной границе д. Высокое до автодороги 29Н-251 и поворачивать на северо-запад. После поворота газопровод будет проложен вдоль автодорог 29Н-251 Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота» и 29Н-262 мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки. Вблизи конечной точки 10 газопровод пройдет по юго-восточной окраине д. Емельяновичи и по восточной окраине д. Мамоновка.

Участок прокладки газопровода в целом будет пересекать бассейн р. Снопоть (левый притока р. Десна), бассейн р. Бестань (левый приток р. Десна) и водораздел р. Снопоть и р. Бестань (*Илл. 2, 9*). В начальной юго-восточной части (между поворотными точками 1 и 2) газопровод пройдет в направлении ЮЮВ – ССЗ по третьей и второй надпойменной террасе левого коренного берега р. Хатожка (левый приток р. Снопоть), будет пересекать мыс левого берега р. Хатожка, образованный впадением в р. Хатожка ее левого притока - р. Прудца. На описанном отрезке газопровод будет проложен в основном по пахотному полю, частично вблизи грунтовой дороги пересекает небольшой лесной массив смешенного леса. Превышение над уровнем воды в р. Хатожка – 1 – 18м. Точка поворота трассы газопровода на запад (точка №2) находится в пойме правого берега р. Хатожка. Далее по

направлению восток-запад газопровод пройдет по пойме правого берега р. Хатожка, пересечет р. Хатожка, пройдет по пойме левого берега р. Хатожка, по первой и второй надпойменных террасам левого берега р. Хатожка, по второй и первой надпойменных террасам левого берега р. Снопоть. Точка поворота №3 находится уже в пойме левого берега р. Снопоть. На писанном отрезке в пойменных частях поверхность задернована, на первой и второй террасах залесена хвойным лесом. Надматериковые напластования в нескольких местах фрагментарно обнажены грунтовыми автодорогами. Наивысшая точка данного отрезка – 188,3 от уровня Балтийского моря, высота от уровня воды в р. Снопоть – 1,5 – 14м. От точки №3 газопровод будет проходить в направлении ССВ-ЮЮЗ по пойме, первой и второй террасам левого берега р. Снопоть. На данном отрезке поверхность в пойме задернована, на первой и второй террасах залесена хвойными. Точка поворота №4 находится на краю второй надпойменной террасы левого берега р. Снопоть (*Илл. 2, 9, 10, 13-23*).

После точки №4 газопровод будет проходить в направлении ЮВВ – СЗЗ через вторую и первую надпойменные террасы, через пойму левого берега р. Снопоть, пересекать указанную реку, проходить по пойме, первой и второй надпойменных террасах правого берега р. Снопоть. Точка поворота №5 находится уже на правом коренном берегу р. Снопоть, на расстоянии 550м от уреза воды в р. Снопоть. Превышение над уровнем воды в р. Снопоть – 1,5 – 16м. На данном отрезке в пойме Снопоти поверхность задернована, на первой и второй террасах правого берега р. Снопоть фрагментарно залесена, в основном задернована, частично нарушена грунтовыми автодорогами и постройками д. Высокое. Вблизи точки №5 надматериковые напластования представлены огородами д. Высокое. От точки №5 газопровод будет проходить в направлении ССВ – ЮЮЗ по западной окраине д. Высокое. Поверхность в основном задернована, ранее распахивалась. Характер надматериковых напластований частично

прослеживался при пересечении участка трассы грунтовой дорогой и в кротовинах (*Илл. 2, 9, 10, 24 - 28*).

После точки поворота №6 до точки поворота №7 уже в своей центральной части газопровод будет проходить в направлении юго-восток – северо-запад по правому коренному берегу р. Снопоть, между автодорогой 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота» и ограждениями полей агропромышленного холдинга «Мираторг». Поверхность в основном задернована, частично занята кустарниками, фрагментарно ранее распахивалась. В двух местах на северо-западе описываемого отрезка газопровод будет пересекать два небольших залесенных лиственными участка. Расстояния до уреза воды в р. Снопоть – 580 – 3 410м, превышение над уровнем воды в р. Снопоть – 19 – 41м. От точки поворота №7 до точки поворота №8 газопровод будет проходить в направлении ЮВВ – СЗЗ по водоразделу бассейнов рек Снопоти и Бестани, вдоль автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», пересекая два лесных массива, залесенных лиственными, ранее распахиваемое поле, заболоченные задернованные участки. Расстояния до уреза воды в р. Снопоть – 580 – 3 410м, превышение над уровнем воды в р. Снопоть – 19 – 41м (*Илл. 2, 9, 10, 11, 29 - 36*).

После точки поворота №8 до точки поворота №9 в своей центральной части газопровод будет проходить в направлении СВВ – ЮЗЗ, по водоразделу бассейнов рек Снопоти и Бестани, вдоль автодороги 29Н-262 «мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки». На данном отрезке газопровод будет пересекать напротив мемориального комплекса «Безымянная высота» небольшой перелесок лиственных, ранее распахиваемые, в настоящее время задернованные поля. Расстояние до уреза воды в р. Бестань 1 900 – 3 230м, превышение над уровнем воды в р. Бестань – 17 – 40м (*Илл. 2, 9, 11, 37 – 39*).

После точки поворота №9 до конечной точки №10 в своей северо-западной части газопровод будет проходить в направлении юго-восток –

северо-запад с небольшими отклонениями в северо-западной части отрезка при пересечении р. Бестань, по левому коренному берегу р. Бестань, по второй и первой надпойменной террасах левого берега р. Бестань, пересекать р. Бестань, проходить в конечной части через первую надпойменную террасу и заканчиваться на краю второй надпойменной террасе правого берега р. Бестань. На данном отрезке газопровод будет проложен вдоль автодороги 29Н-262 мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки, будет пересекать небольшие перелески лиственных, а в основном проходить по распаханым, в настоящее время задернованным полям и заболоченным участкам. Расстояние до уреза воды в р. Бестань до 1 900м, превышение над уровнем воды в р. Бестань – 1 – 17м (*Илл. 2, 9, 12, 40*).

Координаты поворотных точек участка прокладки газопровода в системе WGS-84 составляют:

- 1- 54.023384, 33.823954;
- 2- 54.033964, 33.821132;
- 3- 54.036812, 33.786349;
- 4- 54.030615, 33.783115;
- 5- 54.034281, 33.768681;
- 6- 54.031987, 33.767094;
- 7- 54.047449, 33.732175;
- 8- 54.059243, 33.676927;
- 9- 54.055363, 33.642680;
- 10- 54.070282, 33.6144227.

Куйбышевский район расположен в пределах Барятинско-Сухиничской равнины, рельефный фон которой был заложен в дочетвертичное время. Гидрологическая структура территории исследуемого участка принадлежит бассейну р. Днепр. По характеру рельефа территория района представляет собой пологоволнистую равнину, расчлененную долинами реки густой сетью лощин. В период московского оледенения дочетвертичный рельеф подвергся значительному выравниванию за счет площадной аккумуляции

водноледниковых образований. Общий наклон дневной поверхности района направлен с севера, от Спас-Деменской гряды, на юг в сторону Брянско-Жиздринского полесья. Абсолютный перепад высот составляет 83 м. Относительные перепады редко когда превышают 15 м. (*Илл. 2, 3*).

В геологическом строении Куйбышевского района принимают участия образования архея и протерозоя, сформировавшие кристаллический фундамент и отложения палеозойской, мезозойской и кайнозойской систем создавшие платформенный чехол из осадочных пород. Глубина залегания фундамента в пределах района изменяется в пределах 600-700 м (*Илл. 4*). Озерско-хованские отложения верхнего девона представлены известняками с прослоями песчаника, мергелей, гипсов. Залегают эти образования повсеместно на глубинах более 100 м. К ним приурочен заволжский водоносный горизонт. Озерско-хованские отложения перекрываются глинистой толщей карбонатных глин Малевского горизонта мощностью 10-15 м. На них ложится карбонатная толща упинского времени, мощностью до 20 м. Упинские известняки являются водоносным горизонтом. На размытую поверхность упинских известняков ложится углиносная толща бобриковского времени нижнего карбона. Сложена она глинами, песками слоями бурых углей. Мощность её изменяется от нулевой до 20-30 м. На породу бобриковского горизонта с размывом ложатся карстовые пески нижне-тульского карбона. Верхней части тульской толщи сложена глинами, песками с маломощными прослоями темно-серых известняков. К песчаным отложениям тульского карбона приурочен водоносный горизонт имеющий большое значение в водоснабжении населенных пунктов района. Тульский горизонт развит повсеместно. Его мощность меняется от 25 м до 50 м.

Тульские отложения перекрывают терригенно-карбонатные образования окского надгоризонта состоящего из трех стратиграфических подразделений: алексинского, михайловского, веневского и тарусского. Сложены они в основном известняками с печанно-глинистыми прослоями. Общая мощность окского надгоризонта в среднем составляет 40 м.

Известняки сильно трещиноватые и являются водоносными коллекторами со значительной емкостью. Окский водоносный горизонт является основным в хозяйственно питьевом водоснабжении района. На породы нижнекаменноугольной системы с размывом ложатся образования мезозойской эратемы.

Непосредственно для участка проведения археологических работ можно констатировать разнообразие четвертичных отложений (*Илл. 3*). В районе начальной точки №1 наблюдается наличие алексинского горизонта верхнего подъяруса визейского яруса нижнего отдела каменноугольной системы, представленного известняками с прослоями песков и глин мощностью до 29м. В ССЗ части отрезка между точками поворота №№ 1 и 2, между точками поворота №2 и №5 наблюдается наличие тульского горизонта верхнего подъяруса визейского яруса нижнего отдела каменноугольной системы, представленного вверху глинами с прослоями известняков, алевроитов и углей, внизу песками с прослоями глин и углей, мощностью до 92м. Между точками поворота №№ 5 и 6 наблюдается наличие алексинского горизонта верхнего подъяруса визейского яруса нижнего отдела каменноугольной системы, представленного известняками с прослоями песков и глин мощностью до 29м. Между точками поворота №№ 6 и 7 прослежен небольшой участок келловеского яруса среднего отдела юрской системы, представленного глинами и алевроитами с прослоями и линзами песчаников, олитового мергеля мощностью до 19м. Остальная часть отрезка между указанными точками находится поверх альбийского яруса нижнего отдела меловой системы, представленного кварцево-глауконитовыми песками с прослоями глин мощностью до 15м. Под всей остальной частью участка прокладки газопровода лежит сеноманский ярус верхнего отдела меловой системы, представленный кварцево-глауконитовыми песками с галькой фосфоритов мощностью 13м.

Современный рельефный фон района (*Илл. 4*) был создан: дочетвертичной эрозией, ледниковой аккумуляцией, водноледниковой

эрозией с аккумуляцией и современными аллювиальными процессами. Ландшафтный тип представлен плоская слаборасчлененная зандровая равнина, абсолютные отметки поверхности 210-220 м. Данный ландшафт сильно заболочен. Геологический разрез четвертичных отложений обычно сверху вниз состоит из сильно песчаных суглинков мощностью 3-12 м, их подстилают разнородные пески с гравием. Общая мощность четвертичных образований изменяется от 3 до 22 м. Коренные породы представлены различными литолого-стратиграфическими комплексами от песков до известняков и глин. Почвы дерново-сильно-средне подзолистые глееватые.

Непосредственно для участка проведения археологических работ (*Илл. 4*) можно констатировать наличие в юго-восточной и северо-западной частях прохождения газопровода по аллювиальным отложениям пойм современного звена голоцена, представленных песками с гравием и галькой, мощностью до 20 м. По краям террас рек Хатожка, Снопоть и Бестань линия газопровода будет проходить по аллювиальным отложениям первой и второй террас из песков и суглинков мончаловского и ошашковского горизонтов валдайского надгоризонта верхнего звена плейстоцена, мощностью до 18 м. Под большей частью участка прокладки газопровода лежит ошашковский горизонт валдайского надгоризонта верхнего звена плейстоцена, представленный ледниковыми отложениями – основной мореной.

Современные физико-геологические процессы проявляются чаще всего в виде различных форм эрозий. В долинах всех рек наблюдается боковой подмыв склонов. Ему подвержены уступы пойм, первой и второй надпойменных террас и склоны долин, сложенные мореной и водноледниковыми образованиями. В целом интенсивность подмыва умеренная, но иногда бывает и значительной, высота обрыва при этом достигает 12-15 м. Глубинная эрозия наиболее четко проявляется в образовании промоин, растущих оврагов. Наиболее интенсивно овраги образуются в местах расположения крутых склонов.

Глава 2. Историко-археологическая характеристика районов исследований. История изучения.

Время первоначального освоения человеком восточноевропейского приледниковья, в т.ч. бассейна Десны, связывается с началом мустьерской эпохи, но есть основания относить его и к более ранним этапам¹. Для соседней территории можно согласиться с мнением Б.В. Грудинкина², что проникновение людей на территорию бассейна Верхней Оки можно относить к периоду микулинского межледниковья. Ближайшие археологические памятники мустье – начала верхнего палеолита Бетово 1, Коршево 1 и 2, Неготино, Хотылево 1, 2, 6, Елисеевичи и др³. расположены в 80 – 90 км к югу от района исследований. При этом и значительно к северу от исследуемого участка на р. Шане (левый приток р. Угра) выявлена стоянка Кондрово 4 с артефактами из кремня, которые по мнению автора Отчета и его коллег (Грудинкина Б.В., д.и.н. Сорокина А.Н., к.и.н. Чубура А.А., д.и.н. Амирханова Х.А.) характеризуются чертами финальной стадии развития технологии леваллуа и относятся к концу мустьерской эпохи⁴.

Население территории бассейна верхней Десны конца плейстоцена могло быть представлено носителями традиций культуры Лингби, на основе которой сложился протоаренбургский пласт памятников⁵. Памятники начала голоцена в Куйбышевском районе и ближайших окрестностях по тем же традиционным представлениям представлены не только стоянками типа

¹ Тарасов Л.М. Палеолит бассейна Десны. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Л., 1991. С. 8.

² Грудинкин Б.В. Памятники верхнего палеолита в бассейне Верхней Оки // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы X Региональной научной конференции. Калуга, 2003. С. 101.

³ Гаврилов К.Н. Верхний палеолит бассейна Десны. Преемственность и вариабельность в развитии материальной культуры. М., 2016. С. 6, рис. 1.

⁴ Ефимова Е.Е. Отчет о проведении археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Дзержинского района Калужской области в 2016 г. Архив ИА РАН. Ф.1, Р-1; Ефимова Е.Е., Ефимов А.Е. Новые памятники каменного века в г.Кондрово.//Природа и история Поугорья. Выпуск 8. Калуга, 2016. С. 151-158.

⁵ Зализняк Л.Л. Аренбургские традиции в мезолите Полесья.//Каменный век. Памятники, методика, проблемы. Киев, 1989. С. 113.

Песочный Ров, но и поселениями иеневской археологической культуры. Существует точка зрения, что инвентарь памятников иеневской культуры настолько схож с инвентарем памятников типа Песочный Ров что эти группы памятников являются локальными вариантами одной археологической культуры¹. В отношении распространения памятников типа Песочный Ров на территорию таких притоков Десны как Снопоть и Болва в эпоху мезолита пока можно говорить вполне уверенно. Именно песочноровские традиции обработки кремня (присутствие в инвентаре постаренбургских и постсвидерских наконечников стрел, асимметричных высоких трапеций, небольшого числа асимметричных треугольников и форм, представляющих переходные между трапециями и треугольниками, скребков концевых на пластинах и отщепах, одноплощадочных нуклеусов для получения грубых пластин) были прослежены в кремневой индустрии на поселении Нагорное 1 на Болве (35 км к северо-востоку-востоку от исследуемого участка прокладки газопровода, Кировский район Калужской области), выявленном А.Е. Ефимовым и исследованном Б.В. Грудинкиным². Аналогичный материал, но с более хорошо развитой микролитойдной техникой обработки кремня наблюдался при раскопках стоянки Прудки 4³.

Для иеневской археологической культуры следует учитывать вполне оправданный с точки зрения автора Отчета пересмотр ее датировки, в именно отнесение ее к XI – IX тыс. до н.э.⁴ Непосредственно на территории Куйбышевского района Андреем Сергеевичем Фроловым в 1987 выявлено 3 стоянки эпохи мезолита, а именно Трашковичи, Лосево и Новодягилево (*Илл. 5*⁵). Из перечисленных хорошо исследована Андреем Сергеевичем

¹ Зализняк Л.Л. Ук. соч. С. 114.

² Ефимов А.Е. Стоянка Нагорное 1.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 3. Калуга, 1993. С. 11-13.

³ Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1991 г./ Архив АИ РАН. Р.1 № 16860.

⁴ Сорокин А.Н. Мезолит Оки. Проблема культурных различий. М., 2006. С. 60; Он же. Мезолитоведение Поочья. М., 2008. С. 145.

⁵ Фролов А.С. Работы в Калужской области в 1987г.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 1. Боровск, 1988. С. 16-17.

Фроловым только стоянка Трашковичи, на которой были найдены наконечники стрел типа Лингби, а весь остальной материал свидетельствовал о правомерности отнесения иеневской археологической культуры к времени конца позднего палеолита¹. Когда поставлен вопрос о правомерности выделения бутовской археологической культуры², более объективно можно говорить, что материал с перечисленных стоянок отражает черты аренсбургских традиций обработки кремня (*Илл. 5*).

На территории Куйбышевского районе стоянок неолита и поселений эпохи бронзы не обнаружено (*Илл. 5*). Автор Отчета разделяет мнение Александра Сергеевича Смирнова, монография которого была и остается фундаментальным трудом об истории региона Верхней и Средней Десны в VI-III тыс. до н.э.³, что для рассматриваемой территории в неолите можно предполагать расселение здесь носителей деснинской, а не верхневолжской или «белевской» культур; а для эпохи бронзы не следует исключать обнаружение в дальнейшем поселений и могильников (последних если только случайно) среднеднепровской и сосницкой археологических культур. Из ближайших к исследуемому участку памятников археологии с культурным слоем эпохи неолита можно упомянуть все то же поселение Нагорное 1, на котором и черты кремневой индустрии с развитой пластинчатой техникой, и ромбоямочная керамика и др. являются отличительными чертами деснинской археологической культуры, однако фрагменты тонкостенной керамики, украшенной треугольными наколами и гребенками характерны в большей степени для более ранней лисогубовской археологической культуры⁴.

¹ Фролов А.С. Стоянка Трашковичи.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Калуга, 1989. С. 5-7.

² Сорокин А.Н. Стоянка Шагара 4 и мезолит Мещерской низменности. Материалы охранных археологических исследований. Том 18. М., 2016. С. 195-205.

³ Смирнов А.С. Неолит Верхней и Средней Десны. М., 1991. С. 89-91.

⁴ Ефимов А.Е. Стоянка Нагорное 1.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 3. Калуга, 1993. С. 11-13; Грудинкин Б.В. Поселения каменного века на левых притоках Верхней Десны // Деснинские древности. Брянск, 1995. С. 34-35; Грудинкин Б.В.

Для раннего железного века территория водораздела Снопоти и Болвы традиционно считается пограничным регионом распространения юхновской, верхнеокской и днепро-двинской археологических культур, из которых преобладают памятники юхновской культуры¹. При этом не исключается вероятность их своеобразного чересполосного бытования. Племена юхновской археологической культуры сложились в период перехода от бронзового века к железному. Переход к изготовлению основных орудий труда из железа привел к важнейшим изменениям в жизни общества того времени. Земледелие и скотоводство становятся основными отраслями хозяйства. Из ближайших (8 км к западу) археологических памятников этого периода можно упомянуть городище Ямное² юхновской археологической культуры.

Для III – V вв. н.э. на территории Куйбышевского района можно предполагать расселение носителей мощинской археологической культуры. В настоящее время можно уверенно говорить о таких культуруопределяющих критериях для мощинской культуры как специфические формы лепной глиняной посуды, битрапецивидные пряслица с широким отверстием и окские фибулы.³ Из ближайших (8 км к западу)

Сезонное функционирование поселения Нагорное в Кировском районе // Песоченский историко-археологический сборник. Вып. 3. Ч. 1. Киров, 1997. С. 27-29.

¹ Никольская Т.Н. Культура племен Верхней Оки в I тыс. н.э. // МИА. № 72. С. 16-36; Третьяков П.Н. По следам древних славянских племен. Л., 1982. С. 63; Красницкий Л.Н. К изучению памятников Верхнеокской культуры // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Боровск, 1988. С. 29-30; Болдин И.В., Грудинкин Б.В., Ефимов А.Е., Массалитина Г.А., Прошкин О.Л., Хохлова Т.М. Археология Калужской области. Калуга, 1999. С. 69.

² Фролов А.С. Работы в Калужской области в 1987г. // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 1. Боровск, 1988. С. 17; Фролов А.С., Прошкин О.Л. Археология Калужской области. Калуга, 1989. С. 53.

³ Массалитина Г.А. Мощинская культура. Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1994. С. 11.

археологических памятников этого периода можно упомянуть селище Ямное¹.

Археологические свидетельства первого славянского населения Куйбышевского края пока не выявлено. Можно предполагать обитание на территории Куйбышевского района представителей роменской археологической культуры².

Если обратиться к информации из раскопанных курганных могильников Куйбышевского района (*Илл. 5*), то племенной набор украшений из 2 раскопанных курганных могильников домонгольского времени, а именно Доброселье и Трашковичи, отражает инвентарь и погребальные традиции как вятичей³. При этом нужно учесть факт, что на прилегающей территории имеются и кривические и радимические курганные могильники, и смешанные, и этнически неопределимые.

Кроме упомянутых могильников памятников как домонгольского времени, так и памятников развитого и позднего средневековья на территории Куйбышевского района не выявлено. Из ближайших (30-34 км к ЮЗ) из наиболее примечательных памятников XII-XIII вв. следует упомянуть городище Осовик (древнерусский город Заруб), селища Осовик 1, 2, селища и кургана Городок⁴.

¹ Фролов А.С. Работы в Калужской области в 1987г.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 1. Боровск, 1988. С. 17; Фролов А.С., Прошкин О.Л. Археология Калужской области. Калуга, 1989. С. 53.

² Третьяков П.Н. Калужская экспедиция Государственной академии истории материальной культуры им. Н.Я. Мара //СА. Т. IV. С. 67; Успенская А.В., Фехнер М.В. Поселения Древней Руси.// Очерки по истории русской деревни X – XIII вв. М. Труды ГИМ. Вып. 32. С. 172.; Фролов И.К. Отчет о работе Среднерусской экспедиции. 1978. Архив ИА РАН. Р. 1. № 8024. Л.4.

³ Булычев Н.И. Журнал раскопок по части водораздела верхних притоков Волги и Днепра. М., 1899. С. 51-61; Булычев Н.И. Раскопки по части водораздела верхних притоков Днепра и Волги. М. 1903. С. 53-56; Успенская А.В., Фехнер М.В. Поселения Древней Руси.// Очерки по истории русской деревни X – XIII вв. М. Труды ГИМ. Вып. 32. М., 1956. С. 244, №№ 1207, 1208; Никольская Т.Н. Культура племен бассейна Верхней Оки в I тыс. н.э. // МИА. № 72. М., 1959. С. 156.

⁴ Археологическая карта России. Брянская область. М., 1993. С. 198, 201, 202; Раппопорт П.А. О местонахождении смоленского города Заруба//КСИА. Вып. 135. 1973. С. 21-23.

Таким образом, на настоящий день на территории Куйбышевского района выявлено только 7 памятников археологии. Такую же скудную информацию об историческом прошлом этого микрорегиона можно получить из письменных, нумизматических и иконографических источников.

Территория современного Куйбышевского района была пограничным спорным участком в XI-XII вв. между Смоленским и Черниговским княжествами. В 1024г. жители рассматриваемого микрорегиона переходят под власть черниговского князя Мстислава Владимировича. В 1127г. смоленский князь Мстислав Владимирович присоединяет к своим владениям несколько малых племен северных радимичей, проводя границу с Черниговским княжеством. Политику по адаптации непокорных радимичей продолжает Ростислав Мстиславович, создавая опорные пункты для размещения тиунов, дружинников и других членов княжеской администрации. К этому времени П.А. Раппопорт и относил основание упомянутого Заруба¹. Одной из временных попыток возвращения рассматриваемого микрорегиона в состав Черниговского княжества можно считать 1156г., когда черниговский князь Святослав Владимирович переехал в Вщиж и «побрал города по Десне». Казнь черниговского князя Михаила Всеволодовича в Орде в 1246г. побудила его сына князя Романа переехать в Брянск и сделать его стольным городом. В 1286 тот же Роман захватывает г. Рославль (70км к западу от участка исследований) и присоединяет рассматриваемый микрорегион к Брянскому княжеству. В 1356г. Брянское княжество было захвачено Великим князем литовским Ольгердом Гедиминовичем.

В целом XIV – XV вв. не характеризовались значительным экономическим или демографическим ростом. Неурожаем, мором, восстаниями в регионе Верхней Десны были отмечены 1308-1309, 1436 и 1440гг².

¹ Раппопорт П.А. Ук. соч. С. 23.

² Татищев В.Н. История Российская. М.-Л., 1963. С. 87.

При глобальной скудности письменных источников по историческому участку прокладки газопровода очень важными представляются исследования весьма рано ушедшего из жизни, действительно гениального белорусского историка и картографа В.Н. Темушева. После распада Черниговского княжества исследуемый участок в XIII в. в основном входил в состав Карачевского княжества, при этом отрезки между поворотными точками №№8 – 10 входил в состав Смоленского княжества. С кон. XIV в до 1503г. указанные Смоленское и Карачевское княжества входили в состав Великого княжества Литовского (*Илл. 6*). Вхождение территории, на которой находится участок прокладки газопровода Милеево - Мамоновка в состав Великого княжества Московского относится к 1503г.

В смутное время население уезда погибло или разбежалось, города и деревни почти обезлюдели. Рассматриваемая территория вместе с Брянском вошла в состав Речи Посполитой. Окончательное вхождение рассматриваемого микрорегиона в Московское царство произошло в 1644г.

В начале XVIII в. по территории Кировского и Куйбышевского районов проходила засечная линия, которая была устроена по приказу Петра I и тянулась от Смоленска через Брянск к Чернигову. По реформе 1708 г. территория Куйбышевского района была приписана к Смоленской губернии. В 1719 г. по указу 29 мая была выделена Калужская провинция Московской губернии, в которую не вошли Боровск, Малоярославец и Таруса. В состав провинции входили: Калуга и Медынь с уездом, Воротынский, Мещовск, Перемышль, Мосальск, Козельск, Серпейск, Лихвин, Одоев. Остальные города с уездами вошли в Московскую провинцию. В них насчитывалось 7 765 дворов и 158 843 жителя. Большая часть территории будущего Куйбышевского района входила в Жиздринский уезд, а непосредственно исследуемый микрорегион относился к Мосальскому уезду. В 1776 году Серпейск стал уездным городом Калужского наместничества, а в 1777 году получил герб, на котором были изображены в зеленом поле два серебряных серпа, вместе сложенных со золотыми рукоятками, изъясляющие самое имя

сего города. В 1777 году территории будущего Куйбышевского района входила в состав Жиздринского, Серпейского и Мосальского уездов Калужского наместничества (*Илл. 7*). Непосредственно исследуемая территория прокладки газопровода была отнесена к Семиреевской волости Серпейского уезда. При этом территория участка конца газопровода в д. Емельяновичи относилась к Ельнинскому уезду Смоленской губернии.

В отношении непосредственно именно территории археологических исследований по «Описаниям и алфавитам к Калужскому атласу» 1782г¹ прослеживается, что место прокладки газопровода связано с 346, 347 и 387 участками Серпейского уезда Калужской губернии, а так же с 320 участком Ельнинского уезда Смоленской губернии, характеристики которых отражены в таблице 1².

Таблица 1.

№ по генеральному плану	346	347	387
«звание дачь»	Деревня Миляева Иночи, Новинки, нижней Студонь, Погореелець, Соколовка, Красникова, Красное судовище, Березовка, Ольховка, верхней Студенець, Прасковьи Богдановны	Село Мокрое и деревня Зимница, Петра Матвѣева сына Еропкина, Анны Ивановой дочери Подгорецкой съ малолѣтними дѣтми	Деревни Дулева, Жилкова, Погуляець, Дубровка, Буйкова, Химь, Высокая, Красноборье, нижний, большой и малой Холмы, Василья Петрова сына Лаврова, Прасковьи Богдановны

¹ Описания и алфавиты к Калужскому атласу. Часть вторая. Спб., 1782. С.67-69.

² К сожалению, информацию об участке 320, да и в целом по д. Емельяновичи получить не удалось, в т.ч. по материалам РГАДО – см. [http://rgada.info/poisk/index2.php?str=1354-opis_451-amp;opisanie=Планы%20дач%20генерального%20и%20специального%20межевания,%2017461917%20гг.%20\(коллекция\).%3Cbr%3EОпись%20451.%20Часть%201.%20Губерния,%20уезд:%20Смоленская;%20Ельнинский](http://rgada.info/poisk/index2.php?str=1354-opis_451-amp;opisanie=Планы%20дач%20генерального%20и%20специального%20межевания,%2017461917%20гг.%20(коллекция).%3Cbr%3EОпись%20451.%20Часть%201.%20Губерния,%20уезд:%20Смоленская;%20Ельнинский)

		Лавровой		Лавровой, Ивана Алексѣева сына Левшина, Федора Иванова, Николая Павлова дѣтей Беклемищевѣ, Семе на Васильева сына Лесникова, Евгения Иванова сына Лаврова, Сергея Алексѣева сына Лаврова, вѣ безспорном отводѣ
число дворов		134	40	147
по ревизии душ	муж	163	42	303
	жен	160	40	300
нод усадьбою	десятины	152	31	151
	сажени	295	193	---
пашни	десятины	887	220	190
	сажени	1400	2300	614
сенные покосы	десятины	69	29	309
	сажени	1000	100	1000
лес	десятины	3779	1583	10199
	сажени	1405	1200	1209
«не удобные места»	десятины	50	16	347
	сажени	1995	1200	1191
всего	десятины	4949	1881	11808
	сажени	1295	193	1614
«краткое экономическое примечание»		Миляева по обѣ стороны рѣчки Прудца ... земля иловатая, лѣсѣ	Село съ правой стороны рѣчки Мокрены, и безѣмяннаго	Дулѣва по обѣ стороны рѣчки Малины и безѣмяннаго ручья

	<p>строевой, и дровяной, крестьяне на оброкЪ</p>	<p>ручья, а деревня по обЪ стороны рЪчки Зимницы, земля иловатая с пескомЪ, члЪб и покосы средственны, лЪсЪ дровяной, крестьяне на оброкЪ.</p>	<p>...Буйкова по правую сторону рЪчкиСнопоти, ... Высокая по обЪ стороны рЪчки полой; Красноборье на лЪвомЪ берегу рЪчки Холужны и Бириловки, большой ХлмЪ рЪчки малой Безшани съ правой и по обЪстороны безЪимяннаго ручья; малой ХолмЪ съ правой стороны той же рЪчки и безЪимяннаго ручья по лЪвую; нижняя съ правой же стороны рЪчки малой Бестани, земля иловато- пещаная, хлЪбЪ и покосы средственны, лЪсЪ строевой и дровяной, крестьяне на оброкЪ.</p>
--	--	--	--

По данной таблице прослеживается ситуация, что связанные с территорией прокладки газопровода деревни в кон. XVIII в. не характеризовались значительными размерами. Так вместе с Миляево упомянуто еще 13 деревень. При этом в этих 14 деревнях насчитывается только 134 двора, 163

жителя мужского и 160 женского пола. Т.е. непосредственно в Миляево вряд ли насчитывалось более 20 дворов. Аналогична ситуация прослеживается для других, связанных с территорией строительства деревень: Нижний, Большой и Малый Холмы, Красноборье и Высокая упомянуты другими деревнями. В совокупности на 11 деревень 387 участка насчитывается 147 дворов. Для сравнения: в уездном центре указанных деревень - г. Серпейск (в настоящее время село в Мещевском районе Калужской области) в 1782г. было 225 дворов и 714 жителей, в соседнем с исследуемым микрорегионом уездном центре Жиздра - 148 дворов и 1015 жителей.

Согласно Приложениям к «Топографическому описанию Калужского наместничества» 1785г. в самом Серпейске находилось 2 церкви, 2 корпуса, 263 дома и 6 лавок. В самом уезде находилось 41 церковь, в т.ч. 7 каменных, 39891 душ мужского пола и 37505 женского. В Серпейске находилась парусная полотняная фабрика, в селе Анисово – полотняная. Кроме того, было 2 винных завода. Непосредственно территория исследуемого участка отличалась запасами леса, как «строевого», так и «дровяного»¹.

В 1796 году Серпейский уезд упразднен, и исследуемая территория приписана к Мещовскому уезду.

Во время вторжения наполеоновских войск в Калужскую губернию (октябрь 1812 года), кроме павших на сражениях и битвах с регулярными полками и партизанскими отрядами, истреблено их только поселянами: в Боровском уезде убито 2193, в плен взято 1300 человек, в Мосальском убито и утоплено 987 и в плен взято 450 человек.

На военно-топографической трехверстовой карте 1868г. (*Илл. 8*) среди ближайших населенных пунктов к участку строительства уже можно встретить новый населенный пункт, а именно непосредственно к северу от д.

¹ Топографическое описание Калужского наместничества. Спб., 1785. С. 44-47.

Высокое господский двор Воздвиженское. При этом куда-то исчезла д. Емельяновское.

По «Списку населенных мест» Жиздринского уезда по сведениям 1859 г.¹. историческая ситуация населенных пунктов Семиревской волости Милеева, Высокое и Холмы отражена в таблице 2.

Таблица 2.

№ п/п	Название населенного пункта	положение	расстояние от уездного и вол. центров	Кол-во дворов	Население м.п.-ж.п.	Примечание
719	Милеево д.вл.	при рч. Хатожке	68/8	43	178-189	--
721	Высокое (Воздвиженское, Ергуновка) д.вл.	при р. Снопоти	63/15	25	98-86	--
712	Холмы (Бестань, Белашовка) сц.вл.	при рч. Бестань	93/25	47	258 -268	--

Как видно из таблицы 2, рассматриваемые населенные пункты к середине XIXв значительно увеличились и в размерах, и по количеству жителей. Для сравнения: согласно «Списку населенных мест» Жиздринского уезда по сведениям на 1859 г. в селе Мокрое Жиздринского уезда насчитывалось 10 дворов, 49 душ обоего пола, церковь, ярмарка и завод, а в уездном центре г. Жиздра на 1859 г. насчитывалось число дворов 1209 и число жителей – 9507.

Сопоставление с данными по «Описаниям и алфавитам к Калужскому атласу» 1782г. дают возможность предполагать и экономический, и демографический рост в рассматриваемом микрорегионе в первой половине XIXв., который был прежде всего связан с его месторасположении вблизи пересечения двух крупных трактов - Рославского и Спасдеменского.

¹ Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. - СПб. : изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861-1885. Вып. 15: Калужская губерния : ... по сведениям 1859 года / обраб. Н. Штиглицом. 1863. –XXXIV. С. 98.

Более интересные наблюдения дают сопоставления данных иконографических (военно-топографическая трехверстовая карта 1850г. (*Илл. 8*) и письменных («Список населенных мест», *Таблица 2*) источников, а именно отсутствие упоминания о деревне Трусовке (Абалонке) в «Списке населенных мест». Любой коллега историк найдет тому традиционное объяснение – изменение топонимики и использование разных названий населенных пунктов в разных видах источников. Однако, автор Отчета со своей стороны хочет обратить внимание на иную, весьма важную в контексте приведенных ниже археологических данных, трактовку данного факта: в клировой ведомости за 1863 год упоминается деревня Абалонка, в которой в 3 дворах проживало 11 душ мужского пола и 17 душ женского пола. Т.е., не следует исключать, что добросовестный военный топограф обязан был отразить такой «крупный» населенный пункт на карте, а чиновник не счел нужным упоминать о нем.

По той же клировой ведомости за 1863 год указано следующее: «Семиревской волости временнообязанных крестьян в деревнях: Крутой, в 24-х дворах, душ мужского пола -96, женского-96, в 2-х верстах». Жители посёлка ходили в церковь, которая была расположена неподалёку, в 2-хверстах. По этнографическим источникам известно выражение: «Пойду за Крутой (то есть за посёлок) в церковь».

Каменная одноэтажная церковь с колокольной построена в 1863-1865 гг. местным помещиком, губернским секретарём Николаем Дмитриевичем Левиным. Престол был холодный в настоящей освящён 20 июля 1863 г. во имя Владимирской иконы Божией Матери. В 1895 г. церковь значится двухпрестольной. В приделе с правой стороны престол освящён во имя святителя Димитрия Ростовского. Престолы в настоящей части церкви и приделе были тёплые.

О приходе Владимирской церкви в клировой ведомости 1868 года известно буквально следующее: «В селе Закрутом живет помещик, Титулярный советник Николай Дмитриевич Левин». Дом Левина стоял за

речкой Десёнкою, примерно в полуверсте от храма. По этнографическим источникам получена информация, что гроб с телом барина мужики и дворовые несли на руках до самого храма. Упоминается так же что, когда в Мужикове случился пожар, тогда еще здравствующий помещик приехал в деревню и роздал погорельцам денежное вспомоществование, на которое они вскоре отстроили новые дома. В клировой ведомость за 1874 год, были обнаружены некоторые изменения в жизни храма и прихода. Николай Дмитриевич Левин значился уже как коллежский асессор, что по табели о рангах в то время соответствовало штабс-ротмистру гвардейской кавалерии. Дом Левина во время оккупации 1941-1943 годов немцы пытались разобрать и, видимо, куда-то перевезти, но не успели. После войны его перенесли на новый фундамент недалеко от старого, устроив в обширном доме школу. В настоящее время в центре села Закрутое, почти на прежнем месте стоит часовня.

Первые *археологические исследования* непосредственно на территории современного Куйбышевского района Калужской области были предприняты в конце XIX в. Н.И. Булычевым. Им были исследованы 17 курганов с вятическими труположениями XI-XIII вв. курганного могильника Трашковичи¹ и столько же курганов того же времени курганного могильника Доброселье² (*Илл. 5*).

Работы Н.И. Булычева на территории Куйбышевского района были продолжены почти через сто лет в 1987г. Андреем Сергеевичем Фроловым, который в ходе маршрутной разведки по р. Снопоть и нижнему течению реки Каменец исследовал наиболее древние на данный момент памятники

¹ Булычев Н.И. Журнал раскопок по части водораздела верхних притоков Волги и Днепра. М., 1899. С. 51-61; Успенская А.В., Фехнер М.В. Поселения Древней Руси.// Очерки по истории русской деревни X – XIII вв. Труды ГИМ. Вып. 32. М., 1956. С. 244. № 1208.

² Булычев Н.И. Раскопки по части водораздела верхних притоков Днепра и Волги. М. 1903. С. 53-56; Успенская А.В., Фехнер М.В. Поселения Древней Руси.// Очерки по истории русской деревни X – XIII вв. Труды ГИМ. Вып. 32. М., 1956. С. 244. № 1207; Никольская Т.Н. Культура племен бассейна Верхней Оки в I тыс. н.э. // МИА. № 72. М., 1959. С. 156.

археологии на территории района - стоянки Трашковичи (поздний палеолит), Лосево и Новодяглево (мезолит)¹. Им же на р. Десенка, в 9 км к западу от участка описанных в данном Отчете работ были исследованы городище и селище Ямное раннего железного века².

В 2018 – 2019гг. на территории Куйбышевского района в районе с. Закрутое и вдоль р. Снопоть проводились археологические разведки к.и.н. Ефимовым и автором Отчета³.

Конечно, исследования на территории современного Куйбышевского района Калужской области выглядят весьма скромными, чем, археологические работы на сопредельной территории, например в Кировском районе Калужской области⁴. Однако, автор Отчета счел излишним приводить в данном случае подробное описание всех археологических исследований бассейна Верхней Десны.

¹ Фролов А.С. Работы в Калужской области в 1987г.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 1. Боровск, 1988. С. 16; Фролов А.С. Стоянка Трашковичи.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Калуга, 1989. С. 5-7; Фролов А.С., Прошкин О.Л. Археология Калужской области. Калуга, 1989. С. 15, 16, 52; Болдин И.В., Грудинкин Б.В., Ефимов А.Е., Массалитина Г.А., Прошкин О.Л., Хохлова Т.М. Археология Калужской области. Калуга, 1999. С. 83.

² Фролов А.С. Работы в Калужской области в 1987г.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 1. Боровск, 1988. С. 17; Фролов А.С., Прошкин О.Л. Археология Калужской области. Калуга, 1989. С. 52, 53.

³ Ефимов А.Е. Отчет о проведении археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ в зоне строительства молочно-товарной фермы вблизи с. Закрутое Куйбышевского района Калужской области в 2018г./Архив ИА РАН. Р.1.

⁴ Прошкин О.Л. Отчет о работе Калужской областной археологической экспедиции в Калужской области. 1985 г. /Архив АИ РАН. Р.1 № 11063; Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1991 г./ Архив АИ РАН. Р.1 № 16860; Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1992 г./ Архив АИ РАН. Р.1 №17649; Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1993 г./Архив АИ РАН. Р.1 № 17949; Кропачев Г.В. Отчет об археологических разведках в Кировском районе Калужской области в 1993 г. /Архив АИ РАН. Р.1 № 19010; Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1994 г./Архив АИ РАН. Р.1 № 19010; Кропачев Г.В. Отчет об археологических разведках в Кировском районе Калужской области в 1994 г. /Архив АИ РАН. Р.1 № 18808; Кропачев Г.В. Разведки в бассейне р. Болвы. 1997 г. /Архив АИ РАН. Р.1 №21308.

Глава 3. Методика работ.

Полевые археологические исследования проводились в июне-июле 2018г., после выдачи Открытого листа. Площадь участка исследований определялась не только местонахождением линии планируемого газопровода, но и с учетом прилегающей территории на расстоянии 100 м. непосредственно от участка строительства газопровода (см. *Илл. 9*). Работы осуществлялись под руководством автора данного отчета. Методика проведения полевых работ определялась требованиями "Положения о производстве археологических раскопок и разведок" и "Положением об Открытых листах" (М., 2013), разработанных в Институте археологии РАН. Исследования, результаты которых описаны в данном отчете, включали сбор научных сведений: исторические свидетельства, метод опроса местного населения, топонимический метод, использование данных топографии, шурфовка с учетом расстояний между шурфами и максимально полным охватом территории. Отдельно важным аспектом полноценного исследования участка на предмет наличия или отсутствия объекта культурного значения автор Отчета счел сопоставление результатов непосредственно полевых работ с информацией, полученной из иконографических (см. *Илл. 6-8*), письменных и этнографических источников.

Полевые работы проводились во время потепления в начале декабря 2019г. На исследуемом участке снежный покров был фрагментарным и не превышал 1 см. Дневная температура составляла +3 градуса.

Предпринятые полевые работы опирались преимущественно на методику визуальной разведки и закладку шурфов. Перед закладкой шурфов участки поверхности земли обследовались не предпринимая раскопок; замечались артефакты оказавшиеся на поверхности вследствие деятельности человека (распашка полей, дороги и т.п.), эрозии почвы, деятельности

грызунов, насекомых и воздействия иных природных сил (*Илл. 13-43*).

Принцип размещения шурфов относительно ландшафта и взаиморасположения памятников соответствовал пунктикам 3.19 и 3.20 Положения ИА РАН от 20 июня 2018 №32 «О порядке проведения археологических полевых работ и составление научной отчетной документации»; Особое внимание уделялось участкам естественно-природного понижения и повышения рельефа – краям террас и прилегающей к ним территории. Инструментальная разведка не предпринималась.

Всего было заложено **20** разведочных шурфов площадью по 1 x 1 м², глубиной до 0,90 м в границах территории участка прокладки газопровода. Ориентировка шурфов - по сторонам света. За нулевую точку отсчета глубины заложения и возможной фиксации материала, был взят уровень современной дневной поверхности - дерновый покров. В качестве условного нулевого репера глубины принимался уровень дневной поверхности на месте наиболее высоко расположенного угла шурфа. Глубина определялась ситуационно, в зависимости от характера почвенного профиля, уровня стояния грунтовой воды и других факторов, ниже уровня материковой поверхности. Выборка всех надматериковых напластований в шурфах производилась по пластам мощностью 20 см. с промежуточными зачистками, фото- и графической фиксацией (*Илл. 44, 45, 48, 49, 52, 53, 59, 60* и др.). На шурфах велась чертежная и фотофиксация стратиграфических и планиграфических разрезов (*Илл. 45, 49, 53, 60, 64, 68, 72* и др.). Заполнение шурфа выбиралось до материка. В шурфах были произведены «контрольные прокопы материка» глубиной до 40 см (*Илл. 46, 50, 54, 61, 65, 69, 73* и др.). Шурфы были засыпаны (*Илл. 47, 51, 55, 62, 66, 70, 74* и др.).

Глава 4. Результаты работ на территории прокладки газопровода дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области.

4.1. Характеристика территории строительства в контексте визуального осмотра (Илл. 9 - 43).

Общая исследованная площадь объекта отражена на плане, все ее характеристики описаны выше (с. 5-6, *Илл. 9-12*). Площадные разведочные работы были проведены на площади всего земельного участка, в т.ч. в местах проектируемого строительства основной трубы газопровода, так и на прилегающем участке прокладки траншеи. Общая длина исследованной территории прокладки газопровода составила 20 000 м (*Илл. 9*). В ходе обследования на местности не предпринимая раскопок археологический подъемный материал не выявлен, культурный слой не прослежен, визуальноопределимые археологические объекты (курганы, дольмены, менгиры, кромлехи, кенотафы, мавзолеи, склепы, наскальные рисунки, памятники производственной деятельности и пр.) не обнаружены (*Илл. 13-43*). Найденные в юго-восточной части исследуемой территории куски битого красного кирпича имеют достаточно широкие хронологические рамки производства. Наиболее вероятная датировка указанных предметов вторая и третья четверти XX вв. Соответственно, согласно статье 3 и п. 7 статьи 18 Федерального закона от 25.07.2002 N 73-ФЗ с учетом поправок, введенных Федеральным законом от 23.07.2013 N 245-ФЗ указанные находки в настоящий день не могут быть признаками объекта археологического наследия.

Помимо рекогносцировочного обследования территории, зданий и сооружений надматериковые напластования были исследованы через закладку 20 шурфов.

4.2. Шурф 1 (Илл. 9, 10, 44-47).

Шурф 1 (точка GPS 54.025508, 33.825364) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в юго-восточной части основного участка, между поворотными точками 1 и 2, между восточной окраиной д. Милеево и действующим кладбищем, в 146 м к СВВ от восточной окраины д. Милеево, в 30 м от западной границы кладбища, в 40 м к северу от автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», на левом коренном берегу р. Хатожка (левый приток р. Снопоть, левого притока р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-западный угол шурфа (равняется 188,10 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 44). Расстояние к северу от шурфа до уровня воды в р. Хатожка 890 м, высота над уровнем воды в р. Хатожка 17 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вокруг фрагментарно залесена лиственными.

Мощность слоя дерна достигала 0,09 м. Верхние отметки шурфа -2, -1, -1, 0 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-серо-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-серо-коричневой супеси, мощностью до 0,3 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет от 0,37 до 0,46 м (Илл. 45). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен оранжевым песком с пятнами серой супеси. (Илл. 45). Верхние отметки материка: -42, -36 -37, -46 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,64 м. (Илл. 46). Прокоп показал, что ниже характеристики материка не изменились.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-серо-коричневой супеси с культурным слоем

при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.3. Шурф 2 (Илл. 9, 10, 48-51).

Шурф 2 (точка GPS 54.030164, 33.820394) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в юго-восточной части основного участка, между поворотными точками 2 и 1, на северной окраине д. Милеево, в 50 м к северо-востоку от ближайшего домовладения д. Милеево, в 600 м к северу от автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», на левом коренном берегу р. Хатожка (левый приток р. Снопоть, левого притока р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят северо-восточный угол шурфа (равняется 179,40 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 48). Расстояние к северу от шурфа до уровня воды в р. Хатожка 290 м, высота над уровнем воды в р. Хатожка 8 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, с севера фрагментарно залесена лиственными и хвойными, с юга ранее распахивалась.

Мощность слоя дерна достигала 0,08 м. Верхние отметки шурфа -3, 0, -1, -4 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-серо-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси, мощностью до 0,24 м. Находок в данном слое не выявлено.

Общая мощность напластований в шурфе составляет от 0,25 до 0,3 м (Илл. 49).

Материк представлен оранжевым песком. (Илл. 49). Верхние отметки материка: -28, -30, -29, -29 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,48 м. (Илл. 50). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, увеличилось количество щебня.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-серо-коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.4. Шурф 3 (Илл. 9, 10, 52-54).

Шурф 3 (точка GPS 54.032441, 33.820490) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в восточной части основного участка, между поворотными точками 2 и 1, в 330м к северу от северной окраины д. Милеево, у края второй надпойменной террасы левого берега р. Хатожка (левый приток р. Снопоть, левого притока р. Десна), на мысу, образованным впадением в р. Хатожка левого притока р. Прудец. Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-западный угол шурфа (равняется 175,20 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 52). Расстояние к северу от шурфа до уровня воды в р. Хатожка 10м, высота над уровнем воды в р. Хатожка 4м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вокруг залесена хвойными.

Мощность слоя дерна достигала 0,13 м. Верхние отметки шурфа -1, -0, -4, 0 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси, мощностью до 0,6 м. На уровне -32 от нулевого репера в данном слое по всей площади шурфа прослежена прослойка светло-серо-желтой супеси, мощностью до 0,04 см. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,55 м (Илл. 53). Находок в данном слое не выявлено.

Материк представлен светло-серо-желтой супесью с многочисленными пятнами светло-серой супеси. На поверхности материка прослежены полосы светло-серой супеси, шириной до 0,15 см (следы

распашки) (*Илл.*). Обнаруженные в предматериковых отложениях куски битого черного, реже коричневого кремня при некоторых редких общих чертах не являются заготовками или отходами кремневого производства, тем более орудиями труда.

Верхние отметки материка: -50, -53, -60, -56 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,8 м. (*Илл. 54*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, материк стал оранжевым песком с прослойками белого и желтого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.5. Шурф 4 (*Илл. 9, 10, 55-58*).

Шурф 4 (точка GPS 54.033290, 33.817916) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в северо-восточной части основного участка, между поворотными точками 2 и 3, в 830м к северу от северной окраины д. Милеево, в верхней части склона второй надпойменной террасы левого берега р. Хатожка (левый приток р. Снопоть, левого притока р. Десна), в западной части мыса, образованного впадением в р. Хатожка левого притока р. Прудец. Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-западный угол шурфа (равняется 177,80 м. от уровня Балтийского моря) (*Илл. 55*). Расстояние к северо-востоку от шурфа до уровня воды в р. Хатожка 72м, высота над уровнем воды в р. Хатожка 5м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вокруг залесена хвойными.

Мощность слоя дерна достигала 0,1 м. Верхние отметки шурфа -4, -5, -4, 0 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-серо-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой серо-коричневой супеси с корнями, мощностью до 0,12 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет от 0,23 до 0,31 м (*Илл. 56*). В данном слое находок не выявлено. Обнаруженные в предматериковых отложениях куски коричневого кремня не являются заготовками или отходами кремневого производства, тем более орудиями труда.

Материк представлен оранжевым песком с прослойками белого песка (*Илл. 56*). Верхние отметки материка: -29, -27, -29, -30 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,45 м. (*Илл. 57*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка не изменились.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя серо-коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.6. Шурф 5 (*Илл. 9, 10, 59-62*).

Шурф 5 (точка GPS 54.034771, 33.814858.) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в северо-восточной части основного участка, между поворотными точками 2 и 3, в 1,2 км к северо-западу от северной окраины д. Милеево, в 11 м к югу от края второй надпойменной террасы левого берега р. Хатожка (левый приток р. Снопоть, левого притока р. Десна), на мысовидной возвышенности, образованной изменениями русла р. Хатожка. Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-западный угол шурфа (равняется 184,50 м. от

уровня Балтийского моря) (*Илл. 59*). Расстояние к северо-востоку от шурфа до уровня воды в р. Хатожка 65м, высота над уровнем воды в р. Хатожка 12м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вокруг залесена хвойными.

Мощность слоя дерна достигала 0,08 м. Верхние отметки шурфа 0, -3, -2, -2 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-серо-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-серо-коричневой супеси, мощностью до 0,28 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,23 м (*Илл. 60*). В данном слое находок не выявлено. При этом примечательно, что даже в предматериковых отложениях не было выявлено конкреций или обломков ни черного, ни красного кремня.

Материк представлен светло-оранжевой супесью. Верхние отметки материка: -27, -29, -32, -27 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,49 м. (*Илл. 61*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка меняется, под прослойкой светло-оранжевой супеси прослежен оранжевый песок с пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-серой-коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.7. Шурф 6 (*Илл. 9, 10, 63-66*).

Шурф 6 (точка GPS 54.037732, 33.803305) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определение наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в северо-восточной части основного участка, между поворотными точками 2 и 3, в 1,6км к северо-западу от северной окраины д. Милеево, в 1,7км к востоку от северной окраины д. Высокое, в 6м к югу от края второй надпойменной террасы левого берега р. Снопоть (левый приток

левый приток р. Десна), на мысовидной возвышенности, образованной изменениями русла р. Снопоть. Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-восточный угол шурфа (равняется 187,70 м. от уровня Балтийского моря) (*Илл. 63*). Расстояние к северу от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 40м, расстояние к северо-востоку от шурфа до места впадения р. Хатожка в р. Снопоть 160м, высота над уровнем воды в р. Снопоть 17м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вокруг залесена смешанным лесом.

Мощность слоя дерна достигала 0,07 м. Верхние отметки шурфа -2, -1, 0, -2 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси с корнями, мощностью до 0,24 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет от 0,3 до 0,32 м (*Илл. 64*). В данном слое находок не выявлено. Обнаруженные в предматериковых отложениях куски битого коричневого кремня при некоторых редких общих чертах не являются заготовками или отходами кремневого производства, тем более орудиями труда.

Материк представлен оранжевым песком с пятнами белого песка (*Илл. 64*). Верхние отметки материка: -33, -32, -28, -32 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,52 м. (*Илл. 65*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка не изменились.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-серо-коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.8. Шурф 7 (*Илл. 9, 10, 67-70*).

Шурф 7 (точка GPS 54.032477, 33.783436) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия

памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в северо-восточной части основного участка, между поворотными точками 4 и 5, в 490м к востоку от восточной окраины д. Высокое, в 12м к востоку от края первой надпойменной террасы левого берега р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна), на мысовидной возвышенности, образованной изменениями русла р. Снопоть. Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-восточный угол шурфа (равняется 174,60 м. от уровня Балтийского моря) (*Илл. 67*). Расстояние к востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 370м, высота над уровнем воды в р. Снопоть 5м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вокруг залесена смешанным лесом.

Мощность слоя дерна 0,07м. Слой дерна представлен гумусом с темно-серой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-серой супеси с корнями, мощностью от 0,07 до 0,12 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,28 м (*Илл.*). В данном слое находок не выявлено. Обнаруженные в предматериковых отложениях куски битого коричневого кремня при некоторых редких общих чертах не являются заготовками или отходами кремневого производства, тем более орудиями труда. Один отщеп при наличии с вентральной и дорсальной сторон двух снятий, которые можно было бы характеризовать как сознательно нанесенные сколы, в сочетании с другими явно естественными сколами не может быть интерпретирован как артефакт, связанный с кремневым производством.

Материк представлен светло-серо-желтой супеси. (*Илл.*). Верхние отметки материка: -30, -28, -30, -29 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,43 м. (*Илл.*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились в слое светло-серо-желтой супеси появились пятна оранжевого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-серой супесью. При формальном внешнем сходстве слоя темно-серой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.9. Шурф 8 (Илл. 9, 10, 71-75).

Шурф 8 (точка GPS 54.031450, 33.774238) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в восточной части основного участка, между поворотными точками 4 и 5, на восточной окраине д. Высокое, вблизи тропинки на родник, на участке с кадастровым номером 111800 (межевание не проведено), в верхней части склона второй надпойменной террасы правого берега р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-западный угол шурфа (равняется 182,60 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 71). Расстояние к востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 110м, высота над уровнем воды в р. Снопоть 12м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вблизи залесена лиственными. К западу от шурфа в 9м. находится фундамент недействующей постройки.

Мощность слоя дерна достигала 0,05 м. Верхние отметки шурфа 0, -1, -1, 0 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси, мощностью до 0,25 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет от 0,28 до 0,34 м (Илл. 72). В данном слое выявлены:

- 1 фрагмент венчика красноглиняного кувшина, без визуально заметных примесей, сформованного на круге быстрой скорости вращения, высокотемпературного равномерного обжига, разрезе однослойный, с

зеленой полива с двух сторон, с датировкой кон. XIX – первой половиной XX вв¹;

- 1 фрагмент стенки красноглиняного горшка, с примесью мелкого песка, сформованного на круге быстрой скорости вращения, высокотемпературного равномерного обжига, в разрезе однослойный, без дополнительной обработки поверхности, т.е. с технологическими характеристиками круговой керамики Верхней Оки XVII – XXвв².
- 1 фрагмент ручки красноглиняного кувшина с примесью песка, сформованного на круге быстрой скорости вращения, высокотемпературного равномерного обжига, в разрезе однослойный, без дополнительной обработки поверхности, с технологическими характеристиками круговой керамики Верхней Оки XVII – XXвв³.

Материк представлен оранжевым песком (*Илл. 72*). Верхние отметки материка: -35, -31, -32, -30 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,5 м. (*Илл. 73*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка не изменились.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-серо-коричневой супеси с культурным слоем в сочетании с тремя фрагментами круговых сосудов с широки диапазоном датировки при полном отсутствии остальных признаков культурного слоя не являются достаточным основанием для выделения на данном участке памятника археологии.

¹ Полюлях А.А. Аспекты изучения культурного слоя Москвы нового времени // Археологические памятники Москвы и Подмосковья. Ч.3. Труды Музея истории города Москвы. Вып. 10. М., 2000. С. 220

² Болдин И.В. Круговая керамика бассейна Верхней Оки во II тыс. н.э. (проблемы периодизации и хронологии). Калуга, 2012. С. 115, 116, 150-152.

³ Болдин И.В. Круговая керамика бассейна Верхней Оки во II тыс. н.э. (проблемы периодизации и хронологии). Калуга, 2012. С. 115, 116, 150-152.

4.10. Шурф 9 (Илл. 9, 10, 76-79).

Шурф 9 (точка GPS 54.031683, 33.770001) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в восточной части основного участка, между поворотными точками 5 и 4, в центральной части д. Высокое, на участке с кадастровым номером 111800 (межевание не проведено), на третьей надпойменной террасе правого берега р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят северо-западный угол шурфа (равняется 189,30 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 76). Расстояние к востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 380м, высота над уровнем воды в р. Снопоть 19м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, ранее распахивалась, вблизи залесена фруктовыми.

Мощность слоя дерна достигала 0,07 м. Верхние отметки шурфа 0, -2, -3, -1 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой коричневой супеси, мощностью от 0,12 до 0,2 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,27 м (Илл. 77). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен светло-серо-желтой супесью с пятнами оранжевого песка. (Илл. 77). Верхние отметки материка: -28, -29, -28, -28 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,5 м. (Илл. 78). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились материк представлен оранжевым песком с пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии

остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.11. Шурф 10 (Илл. 9, 10, 80-83).

Шурф 10 (точка GPS 54.03197, 33.767630) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в восточной части основного участка, между поворотными точками 5 и 6, в западной части д. Высокое, на третьей надпойменной террасе правого берега р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят северо-западный угол шурфа (равняется 189,40 м. от уровня Балтийского моря) (*Илл. 80*). Расстояние к востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 530м, высота над уровнем воды в р. Снопоть 20м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, ранее распахивалась, с востока (17м) занята домовладением.

Мощность слоя дерна достигала 0,06 м. Верхние отметки шурфа 0, -2, -3, -2 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси, мощностью от 0,21 до 0,26 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,32 м (*Илл. 81*). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен оранжевым песком с пятнами белого песка. (*Илл. 81*). На поверхности материка прослежены полосы темно-коричневой супеси, шириной до 0,06 см. (следы распашки). Верхние отметки материка: -30, -34, -33, -34 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,48 м. (*Илл.82*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка не изменились.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-коричневой супеси с культурным слоем при полном

отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.12. Шурф 11 (Илл. 9, 10, 84-87).

Шурф 11 (точка GPS 54.038381, 33.753417) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в восточной части основного участка, между поворотными точками 5 и 6, в 1 км к северо-западу от д. Высокое, в 16 м к северо-востоку от автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», на правом коренном берегу р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-западный угол шурфа (равняется 206,10 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 84). Расстояние к юго-востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 1,5 км, высота над уровнем воды в р. Снопоть 20 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, ранее распахивалась. с северо-востока (5 м) занята сельскохозяйственными угодьями агропромышленного холдинга «Мираторг».

Мощность слоя дерна достигала 0,06 м. Верхние отметки шурфа -1, -2, -3, 0 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси, мощностью от 0,21 до 0,26 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,32 м (Илл. 85). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен оранжевым песком с пятнами белого песка. (Илл. 85). На поверхности материка прослежены полосы темно-коричневой супеси, шириной до 0,06 см. (следы распашки). Верхние отметки материка: -30, -34, -33, -34 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,48 м. (Илл. 86). Прокоп показал, что ниже характеристики материка не изменились.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.13. Шурф 12 (Илл. 9, 11, 88-91).

Шурф 12 (точка GPS 54.044114, 33.740636) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в центральной части основного участка, между поворотными точками 6 и 7, в 2 км к северо-западу от д. Высокое, в 20 м к северо-востоку от автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», на водоразделе р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна) и р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-западный угол шурфа (равняется 215,40 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 88). Расстояние к юго-востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 2,5 км, высота над уровнем воды в р. Снопоть 45 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, окружена лиственными, с востока (18 м) занята сельскохозяйственными угодьями агропромышленного холдинга «Мираторг».

Мощность слоя дерна достигала 0,04 м. Верхние отметки шурфа -1, 0, -2, 0 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой коричневой супеси, мощностью от 0,05 до 0,13 м. Ниже над материком зафиксирован слой светло-серо-желтой супеси с пятнами светло-коричневой супеси, мощностью до 0,15 см. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,3 м (Илл. 89). В данных слоях находок не выявлено.

Материк представлен светло-серо-желтой супесью с пятнами желтого песка. (*Илл. 89*). Верхние отметки материка: -24, -24, -24, -30 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,52 м. (*Илл. 90*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, стал преобладать оранжевый песок с пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоями коричневой и светло-серо-желтой супеси. При формальном внешнем сходстве с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.14. Шурф 13 (*Илл. 9, 11, 92-95*).

Шурф 13 (точка GPS 54.048007, 33.731258) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в центральной части основного участка, на восточной окраине лесополосы, между поворотными точками 7 и 8, в 2,8 км к северо-западу от д. Высокое, в 20 м к северо-востоку от автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», на водоразделе р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна) и р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят северо-западный угол шурфа (равняется 212,20 м. от уровня Балтийского моря) (*Илл. 92*). Расстояние к юго-востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 3,2 км, высота над уровнем воды в р. Снопоть 42 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, окружена листовыми, с востока (18 м) занята сельскохозяйственными угодьями агропромышленного холдинга «Мираторг».

Мощность слоя дерна достигала 0,14 м. Верхние отметки шурфа 0, -1, -1, -2 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-серо-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой серо-коричневой супеси, мощностью от 0,15 до 0,25 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,36 м (*Илл. 93*). В данных слоях находок не выявлено.

Материк представлен светло-серо-желтой супесью. (*Илл. 93*). На поверхности материка прослежены полосы серо-коричневой супеси, шириной до 0,1 м. (следы распашки). Верхние отметки материка: -34, -35, -36, -32 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,57 м. (*Илл. 94*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, стал преобладать светло-желтый песок с пятнами оранжевого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве указанного слоя супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.15. Шурф 14 (*Илл. 9, 11, 96-99*).

Шурф 14 (точка GPS 54.050306, 33.714972) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в центральной части основного участка, на западной окраине лесополосы, между поворотными точками 7 и 8, на участке с кадастровым номером 40:11:110100:15, в 3,86 км к северо-западу от д. Высокое, в 22 м к ССВ от автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», на водоразделе р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна) и р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-западный угол шурфа (равняется 212,80 м. от уровня Балтийского моря) (*Илл. 96*). Расстояние к юго-востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть

4,4км, высота над уровнем воды в р. Снопоть 43м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, окружена лиственным лесом.

Мощность слоя дерна достигала 0,11 м. Верхние отметки шурфа 0, -2, -1, -1 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси с небольшими пятнами светло-желтого песка ближе к матерiku, мощностью от 0,22 до 0,35 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,48 м (*Илл. 97*). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен светло-серо-желтой супесью с небольшими пятнами оранжевого песка. (*Илл. 97*). Верхние отметки материка: -38, -42, -44, -46 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,6 м. (*Илл. 98*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, стал преобладать оранжевый песок с пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве указанного слоя с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.16. Шурф 15 (Илл. 9, 11, 100-103).

Шурф 15 (точка GPS 54.054727, 33.691562) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в центральной части основного участка, на западной части лесополосы, между поворотными точками 7 и 8, в 5,63км к северо-западу от д. Высокое, в 640м к юго-востоку от мемориального комплекса «Безымянная высота», в 28м к ССВ от автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», на водоразделе р. Снопоть (левый приток

левый приток р. Десна) и р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят северо-восточный угол шурфа (равняется 218,50 м. от уровня Балтийского моря) (*Илл. 100*). Расстояние к юго-востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 6,1км, высота над уровнем воды в р. Снопоть 48м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, окружена лиственным лесом.

Мощность слоя дерна достигала 0,05 м. Верхние отметки шурфа -2, 0, -1, 0 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси с корнями, мощностью от 0,16 до 0,2 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,3 м (*Илл. 101*). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен светло-серо-желтой супесью. (*Илл. 101*). Верхние отметки материка: -28, -30, -30, -25 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,45 м. (*Илл. 102*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, стал преобладать оранжевый песок с пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве указанного слоя супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.17. Шурф 16 (*Илл. 9, 12, 104-107*).

Шурф 16 (точка GPS 54.059457, 33.679213) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в центральной части основного участка, на южной части лесополосы, между поворотными точками 8 и 9, в 90м к северо-востоку от

мемориального комплекса «Безымянная высота», в 80м к северо-востоку от автодороги 29Н-251 «Бетлица – мемориальный комплекс «Безымянная высота», на водоразделе р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна) и р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1м по линии запад-восток на 1м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-восточный угол шурфа (равняется 222,10 м. от уровня Балтийского моря) (*Илл. 104*). Расстояние к юго-востоку от шурфа до уровня воды в р. Снопоть 6,9км, расстояние к северо-западу от уровня воды в р. Бестань 3,4км, высота над уровнем воды в р. Снопоть 52м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, окружена лиственным лесом.

Мощность слоя дерна достигала 0,07 м. Верхние отметки шурфа -1, 0, 0, -1 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-коричневой супеси с корнями, мощностью от 0,1 до 0,2 м.

Ниже над материком прослежен слой темно-коричневой супеси с многочисленными пятнами светло-серо-желтой спеси, мощностью до 0,15 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,38 м (*Илл. 105*). В данных слоях находок не выявлено.

Материк представлен светло-серо-желтой супесью с пятнами оранжевого песка. (*Илл. 105*). Верхние отметки материка: -34, -38, -34, -36 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,56 м. (*Илл. 106*). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, стал преобладать оранжевый песок с пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве указанного слоя с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.18. Шурф 17 (Илл. 9, 12, 108-111).

Шурф 17 (точка GPS 54.058544, 33.660599) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в центральной части основного участка, на южной части лесополосы, между поворотными точками 8 и 9, в 3,25 км к юго-востоку от д. Емельяновичи Куйбышевского района Калужской области, в 1,13 км к западу от мемориального комплекса «Безымянная высота», в 40 м к северу от автодороги 29Н-262 «мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки», на водоразделе р. Снопоть (левый приток р. Десна) и р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят юго-восточный угол шурфа (равняется 202,10 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 108). Расстояние к северо-западу от шурфа до уровня воды в р. Бестань 2,4 км, высота над уровнем воды в р. Бестань 21 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, ранее распахивалась.

Мощность слоя дерна достигала 0,04 м. Верхние отметки шурфа -1, 0, 0, -2 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с серо-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой серо-коричневой супеси, мощностью от 0,1 до 0,16 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,22 м (Илл. 109). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен светло-коричневой супесью. (Илл. 109). Верхние отметки материка: -23, -16, -20, -18 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,4 м. (Илл. 110). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, материк представлен оранжевым песком с пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем серо-коричневой супеси. При формальном внешнем указанного слоя с культурным слоем при полном отсутствии остальных

признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.19. Шурф 18 (Илл. 9, 12, 112-115).

Шурф 18 (точка GPS 54.058342, 33.636062) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в западной части основного участка, на южной части лесополосы, между поворотными точками 9 и 10, в 1,6 км к юго-востоку от д. Емельяновичи Куйбышевского района Калужской области, в 60 м к северо-востоку от автодороги 29Н-262 «мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки», на водоразделе р. Снопоть (левый приток левый приток р. Десна) и р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят северо-восточный угол шурфа (равняется 197,60 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 112). Расстояние к северо-западу от шурфа до уровня воды в р. Бестань 1,3 км, высота над уровнем воды в р. Бестань 15 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, ранее распахивалась.

Мощность слоя дерна достигала 0,11 м. Верхние отметки шурфа -1, 0, -1, -2 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой коричневой супеси с небольшими пятнами желтого песка ближе к материка, мощностью от 0,2 до 0,28 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,35 м (Илл. 113). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен желтым песком. (Илл. 113). Верхние отметки материка: -34, -31, -32, -33 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,52 м. (Илл. 114). Прокоп показал, что ниже характеристики материка не изменились.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.20. Шурф 19 (Илл. 9, 12, 116-119).

Шурф 19 (точка GPS 54.067120, 33.617934) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в западной части основного участка, на южной части лесополосы, между поворотными точками 9 и 10, в 220 м к юго-востоку от д. Емельяновичи Куйбышевского района Калужской области, в 12 м к юго-западу-востоку от автодороги 29Н-262 «мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки», на второй надпойменной террасе левого берега р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят северо-восточный угол шурфа (равняется 190,00 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 116). Расстояние к северо-западу от шурфа до уровня воды в р. Бестань 60 м, высота над уровнем воды в р. Бестань 8 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вокруг залесена лиственными.

Мощность слоя дерна достигала 0,05 м. Верхние отметки шурфа -1, 0, -2, -1 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-серо-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-серо-коричневой супеси, мощностью от 0,16 до 0,24 м. Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,27 м (Илл. 117). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен светло-серо-желтой супесью. (Илл. 117). Верхние отметки материка: -26, -27, -22, -23 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,5 м. (Илл.

118). Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, материк представлен оранжевым песком с пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-серо-коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

4.21. Шурф 20 (Илл. 9, 12, 120-123).

Шурф 20 (точка GPS 54.069437, 33.615401) с ориентировкой север-юг – запад-восток, заложенный для определения наличия или отсутствия памятников археологии в границах охранной зоны участка строительства газопровода, в северо-западной части основного участка, в северной части лесополосы, между поворотными точками 9 и 10, в 220 м к юго-востоку от д. Емельяновичи Куйбышевского района Калужской области, в 12 м к юго-западу-востоку от автодороги 29Н-262 «мемориальный комплекс «Безымянная высота» - Филиппченки», на второй надпойменной террасе левого берега р. Бестань (левый приток р. Десна). Размеры шурфа 1 м по линии запад-восток на 1 м по линии север-юг. За нулевой репер принят северо-восточный угол шурфа (равняется 190,00 м. от уровня Балтийского моря) (Илл. 120). Расстояние к северо-западу от шурфа до уровня воды в р. Бестань 60 м, высота над уровнем воды в р. Бестань 7 м. Современная дневная поверхность шурфа была задернована, вокруг залесена лиственными.

Мощность слоя дерна достигала 0,07 м. Верхние отметки шурфа 0, -1, -2, -1 от нулевого репера. Слой дерна представлен гумусом с темно-серо-коричневой супесью. В дерне находок не выявлено.

Ниже слоя дерна прослежен слой темно-серо-коричневой супеси, мощностью от 0,06 до 0,1 м. Ниже над материком прослежен слой светло-коричневой супеси с пятнами светло-серой супеси, мощностью до 0,15 см.

Общая мощность напластований в шурфе составляет до 0,3 м (Илл. 121). В данном слое находок не выявлено.

Материк представлен светло-коричневой супесью. *(Илл. 121)*. Верхние отметки материка: -30, -26, -26, -29 от нулевого репера. По всей площади шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной до 0,5 м. *(Илл.122)*. Прокоп показал, что ниже характеристики материка изменились, материк представлен оранжевым песком с небольшими пятнами белого песка.

Таким образом, основные надматериковые напластования представлены слоем темно-серо-коричневой супеси. При формальном внешнем сходстве слоя темно-серо--коричневой супеси с культурным слоем при полном отсутствии остальных признаков, прежде всего археологических находок, говорить о выявлении в шурфе культурного слоя нельзя.

***Глава 5. Характеристика участков работ в контексте
наличия объектов культурного наследия, включенных в реестр,
выявленных объектов культурного наследия, либо объектов,
обладающих признаками объекта культурного наследия.***

По результатам проведенных работ на земельных участках территории прокладки газопровода от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области было установлено, что в ходе визуального обследования указанной территории и в границах прилегающей территории к участку прокладки газопровода в виде подъемного материала не были встречены ни заготовки, орудия труда и отходы кремневого производства, ни фрагменты лепной или круговой посуды, ни другие предметы, которые можно было бы обозначить как артефакты, возраст которых превышает 100 лет. Культурный слой полностью отсутствует на протяжении всего участка территории реконструкции очистных сооружений и прилегающей территории. Выявленные в шурфе 8 три фрагмента круговой керамики с широким диапазоном датировки при отсутствии других признаков культурного слоя не могут служить достаточным основанием для утверждения о существовании в месте закладки шурфа 8 памятника археологии.

Достоверно утверждать о выявлении в зоне реконструкции прокладки газопровода археологического памятника, связанного с историческим прошлым деревень Милеева, Высокое, Большой и Малый Холмы, Емельяновичи и Мамоновка не приходится. Да и по письменным и иконографическим источникам (см. выше) до исследованной территории за исключением д. Высокое, упомянутые сельские поселения не распространялись, культурный слой перечисленных населенных пунктов на территории прокладки газопровода не зафиксирован. Напомню, что по иконографическим источникам восточная граница д. Милеево в XVIII – XX вв проходила в 230м западнее участка исследований, южная граница д.

Большой Холм в 800м севернее участка прокладки газопровода, северная границы д. Нижний Холм в 300м южнее, юго-восточная граница д. Емельяновичи - в 350м северо-западнее. Д. Мамоновка ни по письменным, ни по иконографическим источникам ранее XX на прослежена. Участок прокладки газопровода затрагивает только сельскохозяйственные угодья д. Высокая и д. Малый Холм, но по заложенным шурфам достаточных признаков культурного слоя указанных населенных пунктов на прослежено.

Однако в ходе проведения земляных работ могут быть обнаружены объекты археологического наследия, не выявляемые методами визуальной разведки и шурфовки поверхностных слоев: грунтовые захоронения, не выявленные в рельефе местности, клады и местонахождения отдельных предметов, и, что судя по геологическим и геоморфологическим характеристикам исследованной территории весьма маловероятно, слои палеолитических стоянок, залегающих глубже 1,0 м.

Связь территории строительства газопровода Куйбышевского района Калужской области с ближайшими памятниками археологии (*Илл. 10*), являющимися объектами культурного наследия (ОКН) представлена в таблице 3

Таблица 3

Наименование ОКН	Местонахождение	Статус (включенный в реестр, выявленный обладающий признаками)	Датировка	Взаиморасположение объекта строительства и ОКН
Поселение Лозицы 1	Брянская обл, Рогнединский р-н, д.Лозицы	включенный в реестр	эпоха бронзы	Объект находится в 10,9км. к юго-западу от территории исследований
Поселение Лозицы 2	Брянская обл, Рогнединский р-н, д.Лозицы	включенный в реестр	эпоха бронзы, Р.Ж.В., XIIв.	Объект находится в 10,4км. к юго-западу от территории исследований

Стоянка Осовик	Брянская обл, Рогнединский р-н, с. Осовик	включенный в реестр	неолит	Объект находится в 10,5км. к юго- западу от территории исследований
Селище Осовик2	Брянская обл, Рогнединский р-н, с. Осовик	включенный в реестр	V-VII, XII- XIIвв	Объект находится в 10,6км. к юго- западу от территории исследований
Селище Осовик1	Брянская обл, Рогнединский р-н, с. Осовик	включенный в реестр	IX-X, XII- XIIвв	Объект находится в 10,7км. к юго- западу от территории исследований
Городище Осовик (г. Заруб)	Брянская обл, Рогнединский р-н, с. Осовик	включенный в реестр	XII-XIIвв	Объект находится в 10,8км. к юго- западу от территории исследований
Селище Высокое	Брянская обл, Рогнединский р-н, Д. Высокое	включенный в реестр	Р.Ж.В.	Объект находится в 11,4км. к ЮЮЗ от территории исследований
Городище Будянский	Брянская обл, Рогнединский р-н, пос. Будянский	включенный в реестр	Р.Ж.В.	Объект находится в 11,2км. к югу от территории исследований
Городище Ямное	Калужская область, Куйбышевский р- он, д. Ямное	включенный в реестр	вторая половина I тыс. до н.э.	Объект находится в 12,2км. к северо- востоку от территории исследований
Селище Ямное	Калужская область, Куйбышевский р- он, д. Ямное	включенный в реестр	Поздний этап РЖВ	Объект находится в 12,6км. к северо- востоку от территории исследований

В соответствии с указанными выше нормативными актами РФ в отношении перечисленных ОКН ввиду их удаленности специальные информативные и ограничительные нормы при земляных работах не предполагаются.

III. Заключение.

В ноябре 2020 г. археологической экспедицией некоммерческого партнерства «Научно-просветительская организация «Калужское Завершье» Калужской области РФ на основании договора от 06 ноября 2019г с отделом аграрной политики и социального обустройства села администрации муниципального района «Куйбышевский район» РФ проводились археологические полевые работы (разведки) территории прокладки межпоселкового газопровода от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области в целях определения наличия или отсутствия на данных участках объектов археологического наследия и при выявлении объектов археологического наследия планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Археологические исследования проводились на основании договора от 25 сентября 2020г с ООО «Управляющая компания ПРОЕКТ ГРУПП» и на основании Открытого листа № 2412-2020, выданного Отделом полевых исследований Института археологии РАН на имя временного научного сотрудника некоммерческого партнерства «Научно-просветительская организация «Калужское Завершье» Ефимовой Е.Е. 20 октября 2020 г.

Основным документом, определявшим методику проведения археологических исследований являлось «Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации».

В целом проведенные исследования по указанному проекту показали, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных и хозяйственных работ в рамках реконструкции очистных сооружений, объекты культурного (археологического) наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Таким образом, хозяйственное освоение земельного участка, отводимое под

указанное строительство, возможно и осуществление мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия не требуется.

Временный научный сотрудник

«Научно-просветительской

организации «Калужское Завершье»,



Е.Е. Ефимова.

IV. Список источников и литературы.

IV.1. Список источников.

1. ПСРЛ. 1901. Т. 12.
2. ДДГ. М., 1960.
3. Описания и алфавиты к Калужскому атласу. Часть вторая. Спб., 1782.
4. Топографическое описание Калужского наместничества. Спб., 1785.
5. Летопись Калужская от отдаленных времен до 1841г. Калуга, 1991.
6. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. - СПб. : изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861-1885. Вып. 15: Калужская губерния : ... по сведениям 1859 года / обраб. Н. Штиглицом. 1863.
7. Археологическая карта России. Брянская область. М., 1993.
8. Археологическая карта России. Калужская область. Издание 2. М., 2006.
9. Прошкин О.Л. Отчет о работе Калужской областной археологической экспедиции в Калужской области. 1985 г. / Архив АИ РАН. Р.1 № 11063.
10. Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1991 г./ Архив АИ РАН. Р.1 № 16860.
11. Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1992 г./ Архив АИ РАН. Р.1 №17649.
12. Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1993 г./Архив АИ РАН. Р.1 № 17949.
13. Кропачев Г.В. Отчет об археологических разведках в Кировском районе Калужской области в 1993 г. /Архив АИ РАН. Р.1 № 19010.
14. Грудинкин Б.В. Отчет об археологических разведках и раскопках в Калужской и Тульской областях в 1994 г./Архив АИ РАН. Р.1 № 19010.
15. Кропачев Г.В. Отчет об археологических разведках в Кировском районе Калужской области в 1994 г. /Архив АИ РАН. Р.1 № 18808.

16. Кропачев Г.В. Разведки в бассейне р. Болвы. 1997 г. /Архив АИ РАН. Р.1 №21308.
17. Ефимова Е.Е. Отчет о проведении археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Дзержинского района Калужской области в 2016 г. Архив ИА РАН. Ф.1, Р-1.

IV.2. Список литературы.

1. Болдин И.В., Грудинкин Б.В., Ефимов А.Е., Массалитина Г.А., Прошкин О.Л., Хохлова Т.М. Археология Калужской области. Калуга, 1999.
2. Болдин И.В. Круговая керамика бассейна Верхней Оки во II тыс. н.э. (проблемы периодизации и хронологии). Калуга, 2012.
3. Булычев Н.И. Журнал раскопок по части водораздела верхних притоков Волги и Днепра. М., 1899.
4. Булычев Н.И. Раскопки по части водораздела верхних притоков Днепра и Волги. М. 1903.
5. Гаврилов К.Н. Верхний палеолит бассейна Десны. Преемственность и вариабельность в развитии материальной культуры. М., 2016.
6. Грудинкин Б.В. Поселения каменного века на левых притоках Верхней Десны // Деснинские древности. Брянск, 1995. С. 34-35.
7. Грудинкин Б.В. Сезонное функционирование поселения Нагорное в Кировском районе // Песоченский историко-археологический сборник. Вып. 3. Ч. 1. Киров, 1997. С. 27-29.
8. Грудинкин Б.В. Памятники верхнего палеолита в бассейне Верхней Оки // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы X Региональной научной конференции. Калуга, 2003.
9. Ефимов А.Е. Стоянка Нагорное 1.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Выпуск 3. Калуга, 1993. С. 11-13.

10. Ефимова Е.Е., Ефимов А.Е. Новые памятники каменного века в г.Кондрово.//Природа и история Поугорья. Выпуск 8. Калуга, 2016. С. 151-158.
11. Зализняк Л.Л. Аренбургские традиции в мезолите Полесья.//Каменный век. Памятники, методика, проблемы. Киев, 1989.
12. Красницкий Л.Н. К изучению памятников Верхнеокской культуры // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Боровск, 1988.
13. Массалитина Г.А. Мощинская культура. Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1994.
14. Малинин Д. Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главнейшим центрам губернии. Калуга. 1912.
15. Никольская Т.Н. Культура племен бассейна Верхней Оки в I тыс. н.э. // МИА. № 72. М., 1959.
16. Никольская Т.Н. Земля вятичей. М., 1981.
17. Никонов В.А.. Краткий топонимический словарь. М., 1966
18. Прошкин О.Л. Этнический состав населения Поугорья в древнерусский период (по материалам курганных могильников) //Природа и история Поугорья. Вып. 4. Калуга, 2006.
19. Раппопорт П.А. О местонахождении смоленского города Заруба//КСИА. Вып. 135. 1973.
20. Смирнов А.С. Неолит Верхней и Средней Десны. М., 1991.
21. Сорокин А.Н. Мезолит Оки. Проблема культурных различий. М., 2006.
22. Сорокин А.Н. Мезолитоведение Поочья. М., 2008.
23. Сорокин А.Н. Стоянка Шагара 4 и мезолит Мещерской низменности. Материалы охранных археологических исследований. Том 18. М., 2016.
24. Тарасов Л.М. Палеолит бассейна Десны. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Л., 1991.
25. Татищев В.Н. История Российская. М.-Л., 1963.
26. Третьяков П.Н. По следам древних славянских племен. Л., 1982.

27. Успенская А.В., Фехнер М.В. Поселения Древней Руси.// Очерки по истории русской деревни X – XIII вв. Труды ГИМ. Вып. 32. М., 1956
28. Фролов А.С. Работы в Калужской области в 1987г.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 1. Боровск, 1988. С. 16-17.
29. Фролов А.С. Стоянка Трашковичи.// Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья. Вып. 2. Калуга, 1989. С. 5-7.
30. Фролов А.С., Прошкин О.Л. Археология Калужской области. Калуга, 1989.

V. Список иллюстраций.

- Илл. 1. Политико-административная карта Калужской области.
- Илл. 2. Участок археологических исследований на топографической карте Куйбышевского района Калужской области.
- Илл. 3. Геологическая карта дочетвертичных отложений Куйбышевского района Калужской области. Выкопировка из карты Н.И. Сычкина, 1998г.
- Илл. 4. Геологическая карта четвертичных образований Куйбышевского района Калужской области.
- Илл. 5. Памятники археологии на территории Куйбышевского района Калужской области по АКР. Калужская область. М., 2007.
- Илл. 6. Участок археологических исследований на карте “верховских” княжеств (по В.Н. Темушеву).
- Илл. 7. Участок археологических исследований на “Плане Генерального межевания Серпейского уезда Калужской губернии” и на Плане Генерального межевания Ельнинского уезда Смоленской губернии 1782г.
- Илл. 8. Участок археологических исследований на военно-топографической трехверстовой карте 1868г.
- Илл. 9. Ситуационный план строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”.
- Илл. 10. Юго-восточная часть участка строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области” на космоснимке Яндекс.
- Илл. 11. Центральная часть участка строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области” на космоснимке Яндекс.
- Илл. 12. Северо-западная часть участка строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области” на космоснимке Яндекс.
- Илл. 13. Юго-восточная часть участка строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Вид с северо-востока, с ТФ1.
- Илл. 14. Юго-восточная часть участка строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Вид с юго-востока, с ТФ1.
- Илл. 15. Юго-восточная часть участка строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Вид с ЮЮВ, с ТФ2.
- Илл. 16. Юго-восточная часть участка строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Вид с юго-востока, с ТФ3.

Илл. 65. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 6. Южный борт с контрольным прокопом. Вид с севера.

Илл. 66. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 6 рекультивирован. Вид с юга.

Илл. 67. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Место закладки шурфа 7. Вид с востока.

Илл. 68. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 7. Поверхность материка. Вид с юга.

Илл. 69. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 7. Южный борт с контрольным прокопом. Вид с севера.

Илл. 70. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 7 рекультивирован. Вид с востока.

Илл. 71. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Место закладки шурфа 8. Вид с запада.

Илл. 72. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”.

Шурф 8. Поверхность материка. Вид с запада.

Илл. 73. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 8. Северный борт с контрольным прокопом. Вид с юга.

Илл. 74. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 8 рекультивирован. Вид с запада.

Илл. 75. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 8. Керамический материал:

1 - №1 фрагмент венчика красноглиняного горшка, без примесей. В разрезе однослойный. Зеленая полива с двух сторон.

2 - №2 фрагмент стенки сероглиняного горшка с примесями мелкого песка. В разрезе однослойный. Овар.

3 - №3 фрагмент ручки красноглиняного кувшина с примесью песка. В разрезе однослойный.

Илл. 76. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Место закладки шурфа 9. Вид с востока.

Илл. 77. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 9. Поверхность материка. Вид с востока.

Илл. 78. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 9. Западный борт с контрольным прокопом. Вид с востока.

Илл. 79. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 9 рекультивирован. Вид с востока.

- Илл. 113. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 18. Поверхность материка. Вид с юга.
- Илл. 114. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 18. Северный борт с контрольным прокопом. Вид с юга.
- Илл. 115. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 18 рекультивирован. Вид с востока.
- Илл. 116. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Место закладки шурфа 19. Вид с юга.
- Илл. 117. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 19. Поверхность материка. Вид с юга.
- Илл. 118. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 19. Южный борт с контрольным прокопом. Вид с севера.
- Илл. 119. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 19 рекультивирован. Вид с юга.
- Илл. 120. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Место закладки шурфа 20. Вид с запада.
- Илл. 121. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 20. Поверхность материка. Вид с запада.
- Илл. 122. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 20. Северный борт с контрольным прокопом. Вид с юга.
- Илл. 123. Участок строительства объекта: “Газопровод межпоселковый от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец - дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области”. Шурф 20 рекультивирован. Вид с запада.
- Илл. 124. Участок археологических исследований на топографической карте с указанием ближайших объектов археологического наследия.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

к ОТЧЕТУ

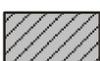
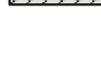
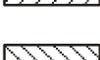
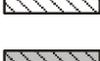
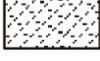
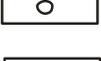
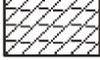
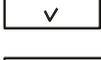
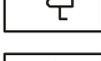
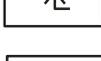
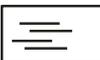
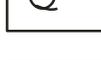
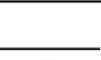
о проведении археологических разведок

с осуществлением локальных земляных работ

**на земельном участке под объект: «Газопровод межпоселковый от дер.
Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского
района Калужской области» .**

в 2020г.

Условные обозначения:

	- черная супесь		- темно-серая супесь
	- серо-коричневая супесь		- серая супесь
	- коричневая супесь		- светло-серо-коричневая супесь
	- темно-серо-коричневая супесь		- темно-серо-коричневая супесь+гумус
	- темно-серо-коричневая супесь+серо-желтый песок		- белый песок (светло-желтый песок) + темно-серо-коричневая супесь
	- желтый, светло-желтый и белый песок		- светло-серо-желтая супесь
	- белый песок + серо-коричневая супесь		- серо-коричневая супесь+щебень
	- светло-серо-синий суглинок		- тлен+темно-серо-коричневая супесь.
	- коричневый суглинок		- материк
	- щебень + серо-коричневая супесь + белый песок		- корни
	- светло-коричневая супесь+щебень		- уголь
	- тлен+серо-коричневая супесь.		- лиственные леса.
	- кустарники, заросли кустов		- хвойные леса.
	- растительность луговая (разнотравье)		- редколесье
	- заболоченность		- жилые и хозяйственные постройки
	- искусственные всхолмления (выбросы из карьера и т.п.).		- проселочные дороги
	- искусственные заглобления (окопы, блиндажи и т.п.).		- асфальтовая дорога
	- естественные и искусственные осыпи		- тропинка
	- границы памятников археологии		- граница лесов, кустарников, редколесья, огородов



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2412-2020

Настоящий открытый лист выдан:

Ефимовой Елене Егоровне

паспорт 2909 № 347839
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне строительства межпоселковых газопроводов от дер. Асмолово до с. Новое село – с. Барнятино Брятинского района, от дер. Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского района Калужской области.

На основании открытого листа

Ефимова Елена Егоровна
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передовые права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 20 октября 2020 г. по 31 декабря 2020 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 20 октября 2020 г.



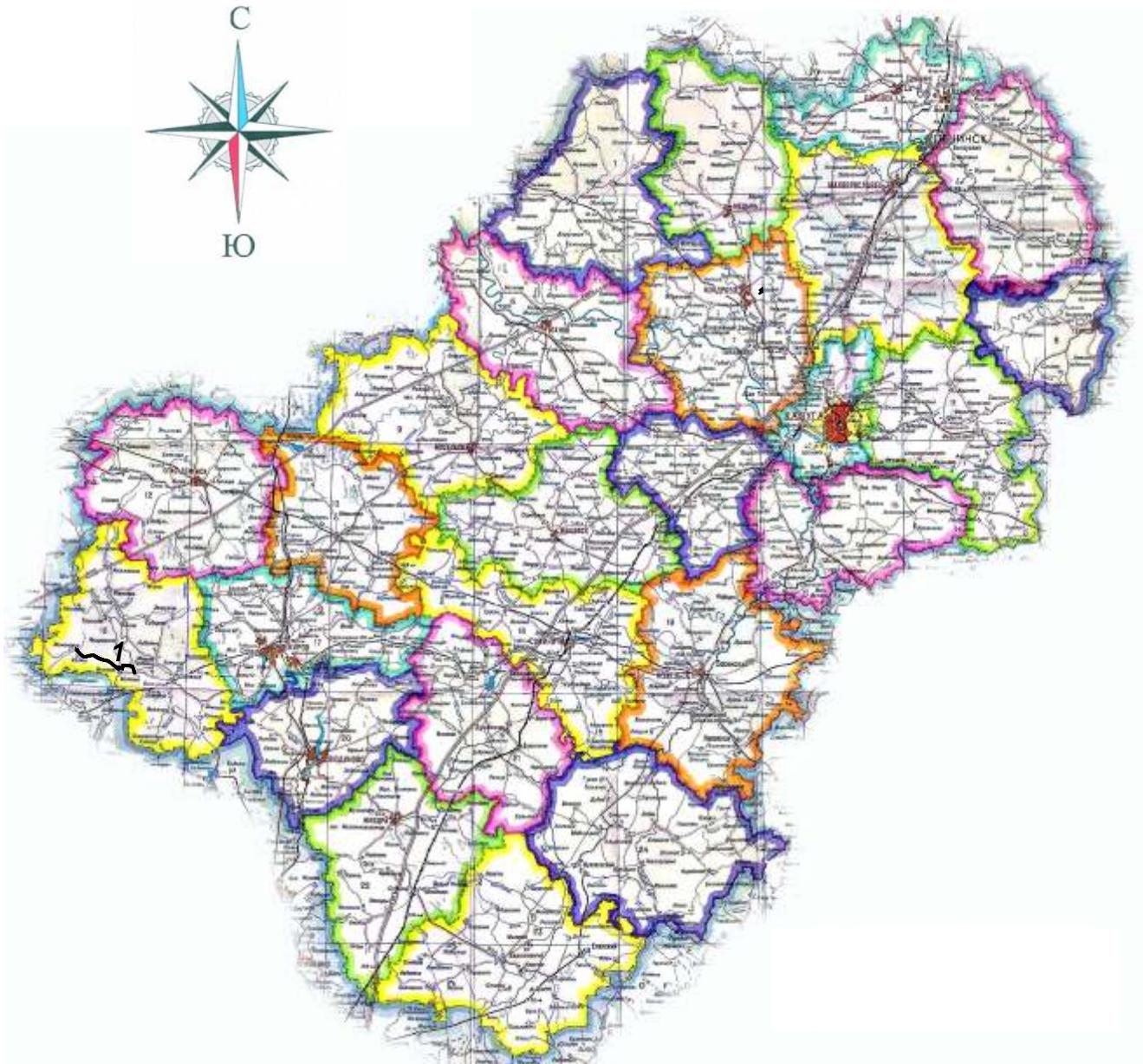
Первый заместитель Министра
(должность)

(подпись)

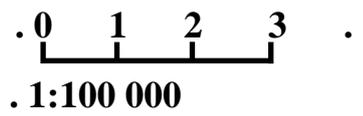
С.Г.Обрывалин
(Ф.И.О.)

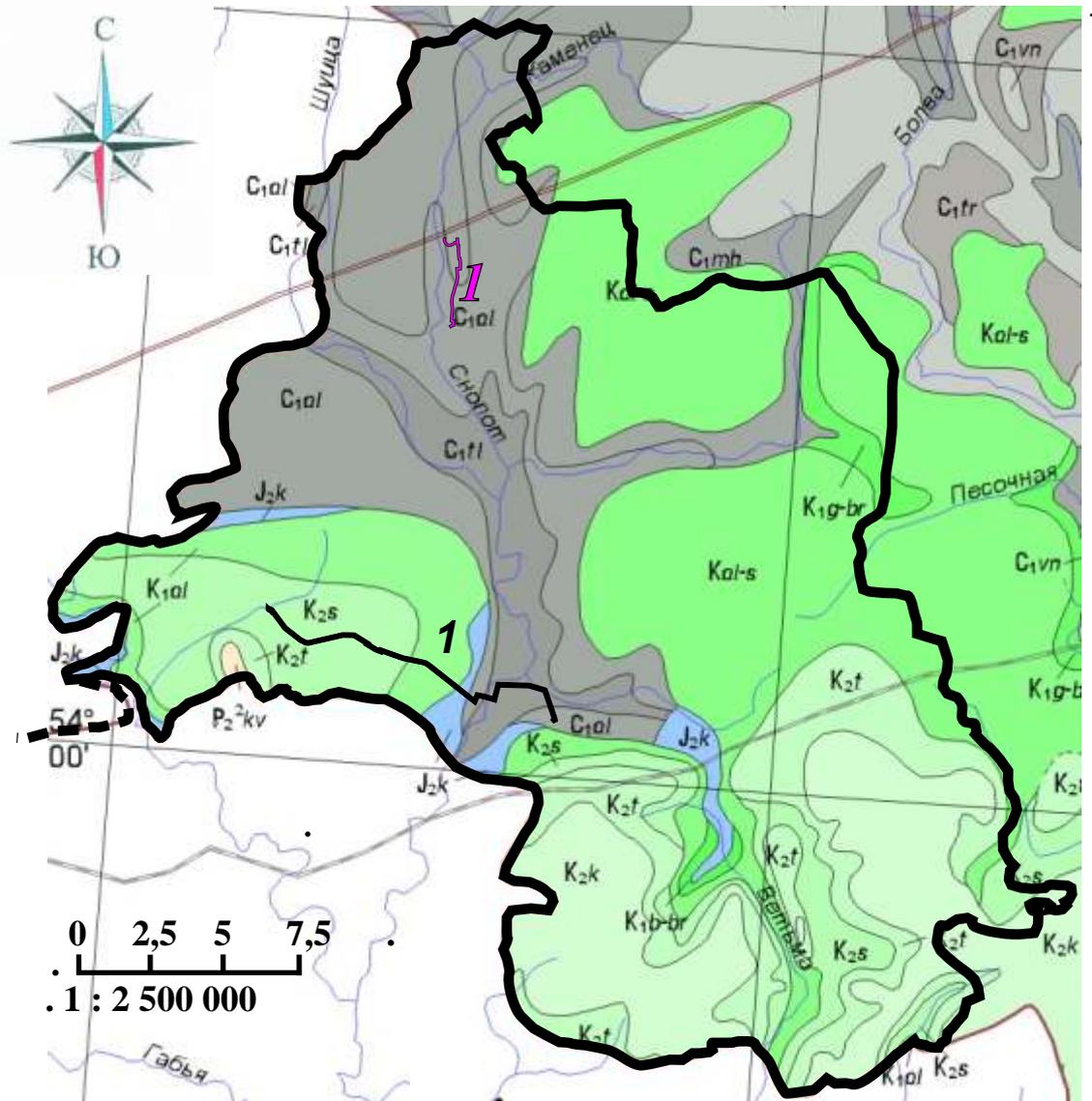
Дата 20 октября 2020 г. М.П.

021403



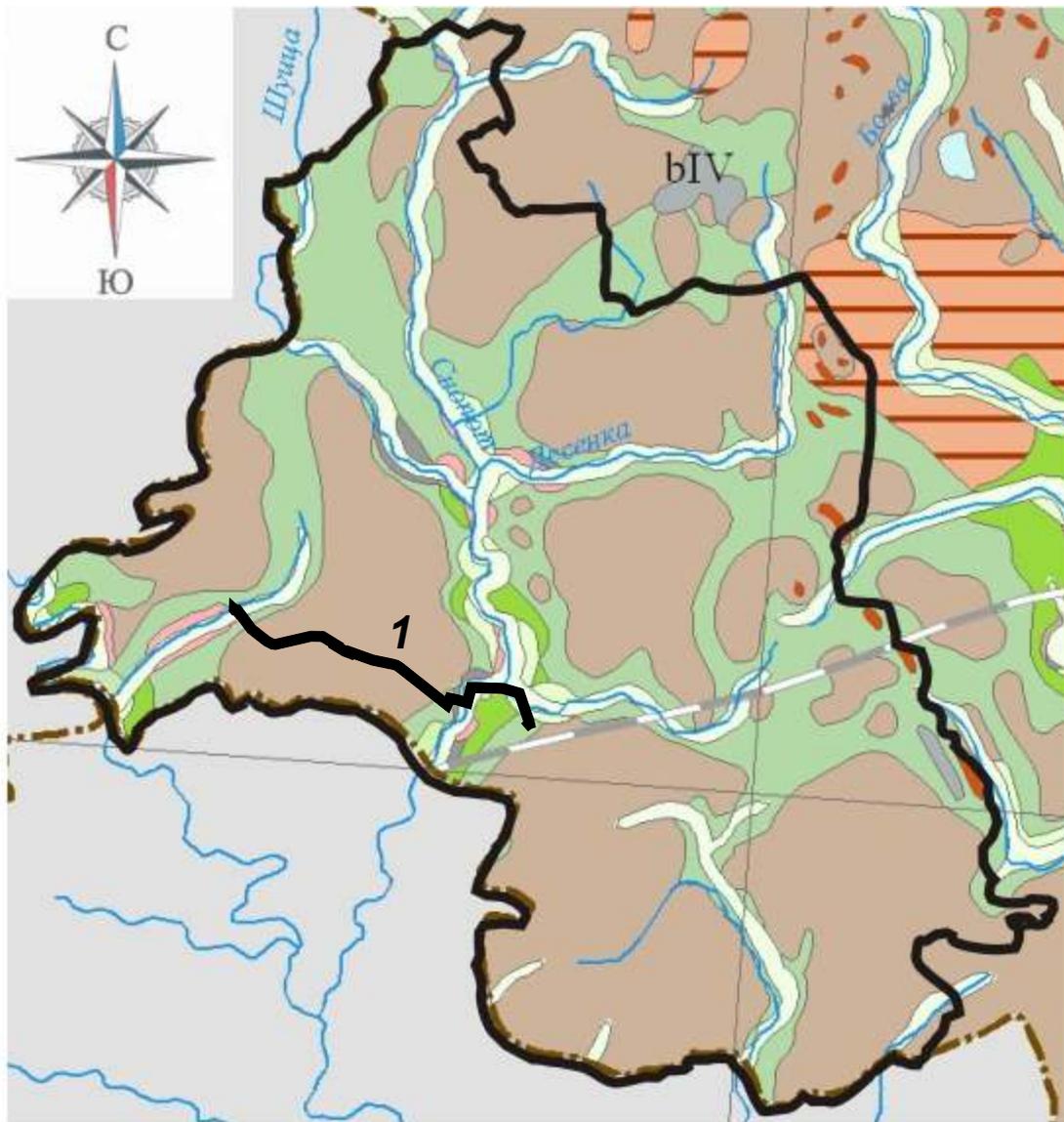
1. :
“
”
.





P _{2²kv}	5	21
K _{2k}		
K _{2f}	5	17
K _{2s}	13	
K _{1mh}		20
K _{1ol}	15	
K _{1g-br}	30	
K _{1b-br}		30
J _{2k}		19
C _{1vn}		22
C _{1mh}		27
C _{1al}		29
C _{1tr}	92	
Itr+st		50

1
3.



М. 0 2,5 5 7,5 км.

М. 1 : 2 500 000

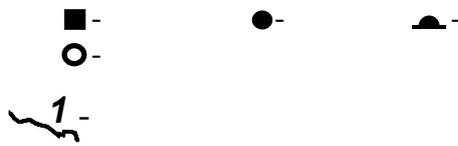
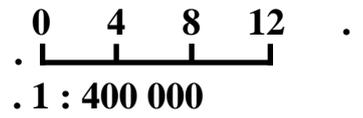
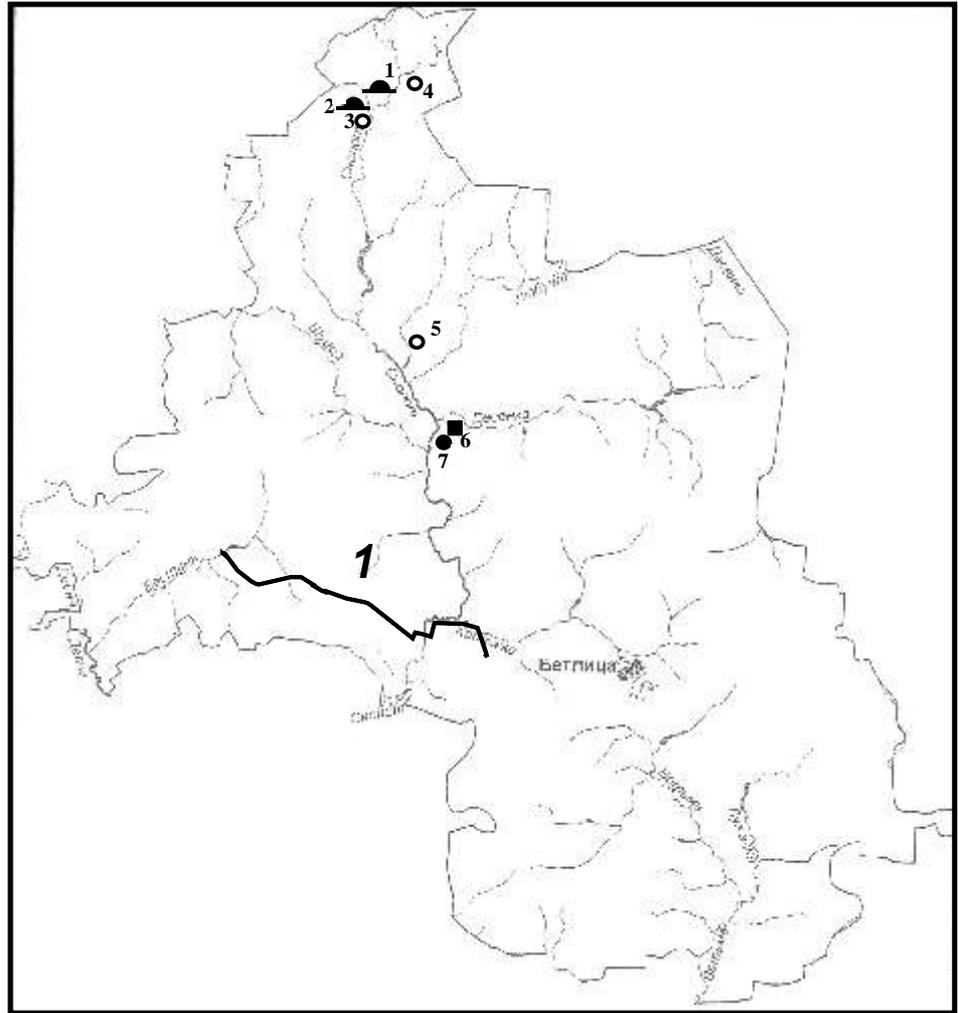
Условные обозначения.

- | | |
|--|---|
| | - Голоцен. Современное звено. Болотные отложения. Торф, супеси. До 5 м |
| | - Голоцен. Современное звено. Аллювиальные отложения пойм. Пески с гравием и галькой, суглинки, супеси, местами оторфованные. До 20 м |
| | - Плейстоцен. Верхнее звено. Валдайский надгоризонт. Мончаловский-осташковский горизонты. Аллювиальные и озерные отложения первой надпойменной террасы. Пески и суглинки. До 18 м |
| | - Плейстоцен. Верхнее звено. Валдайский надгоризонт. Осташковский горизонт. Ледниковые отложения - основная морена |
| | - Плейстоцен. Среднее звено. Московский горизонт. Нерасчлененный комплекс краевых ледниковых образований. Ледниковые отложения - конечная морена |
| | - Плейстоцен. Нижнее звено. Мичуринский надгоризонт. Донской горизонт. Водно-ледниковые отложения времени максимального распространения ледника |
| | - Плейстоцен. Нижнее звено. Мичуринский надгоризонт. Донской горизонт. Ледниковые отложения - конечная морена |
| | - Дочетвертичные отложения. |

- граница Куйбышевского района Калужской области.

- участок проведения археологических исследований.

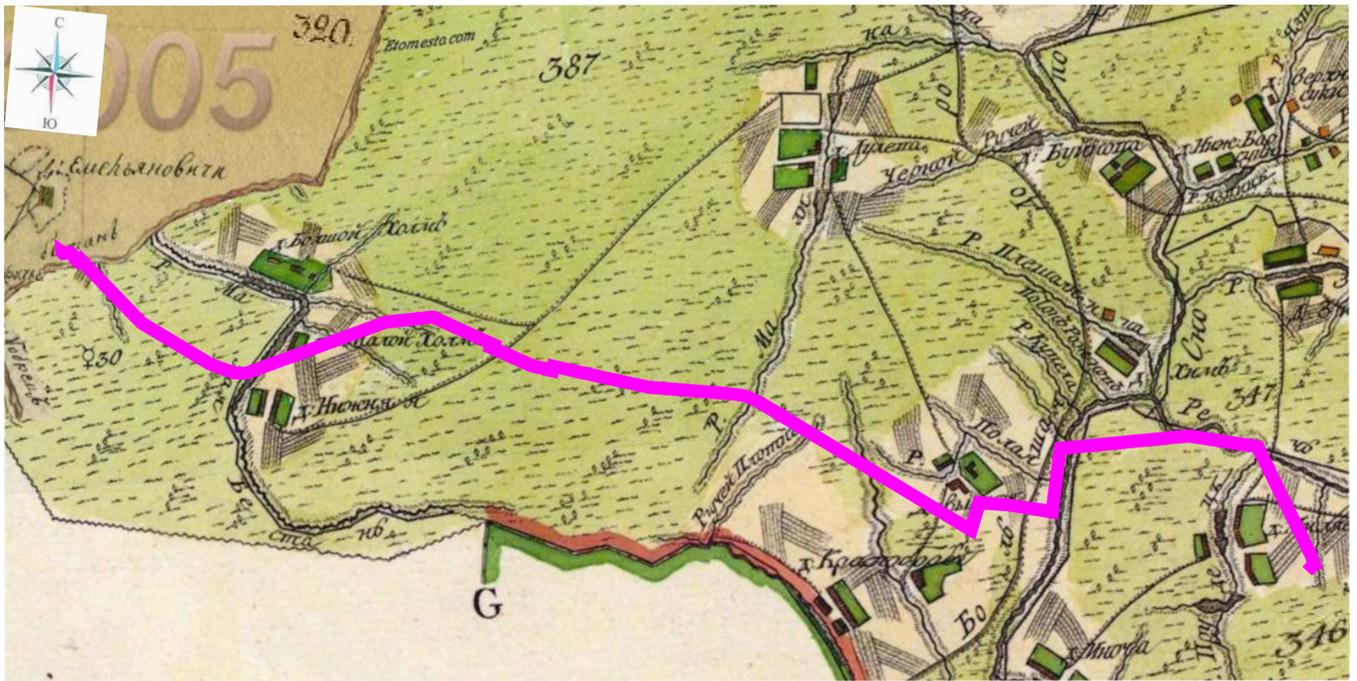
Илл. 4. Геологическая карта четвертичных образований Куйбышевского района.



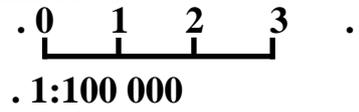
- 1- - XI - XIII .
- 2- - XI - XIII .
- 3- - , (?) .
- 4- - , (?) .
- 5- - , (?) .
- 6- - , I . . .
- 7- - , .

. 5.

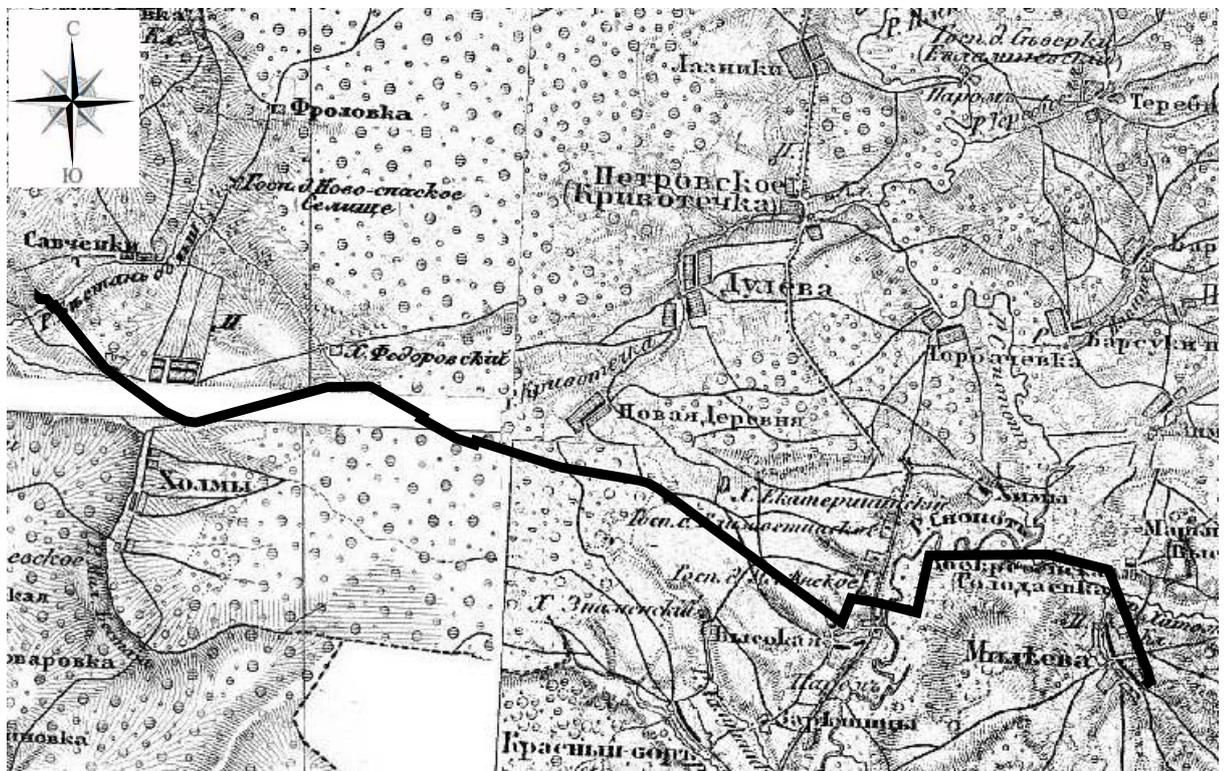
. ., 2007.



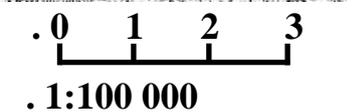
7.



1782.



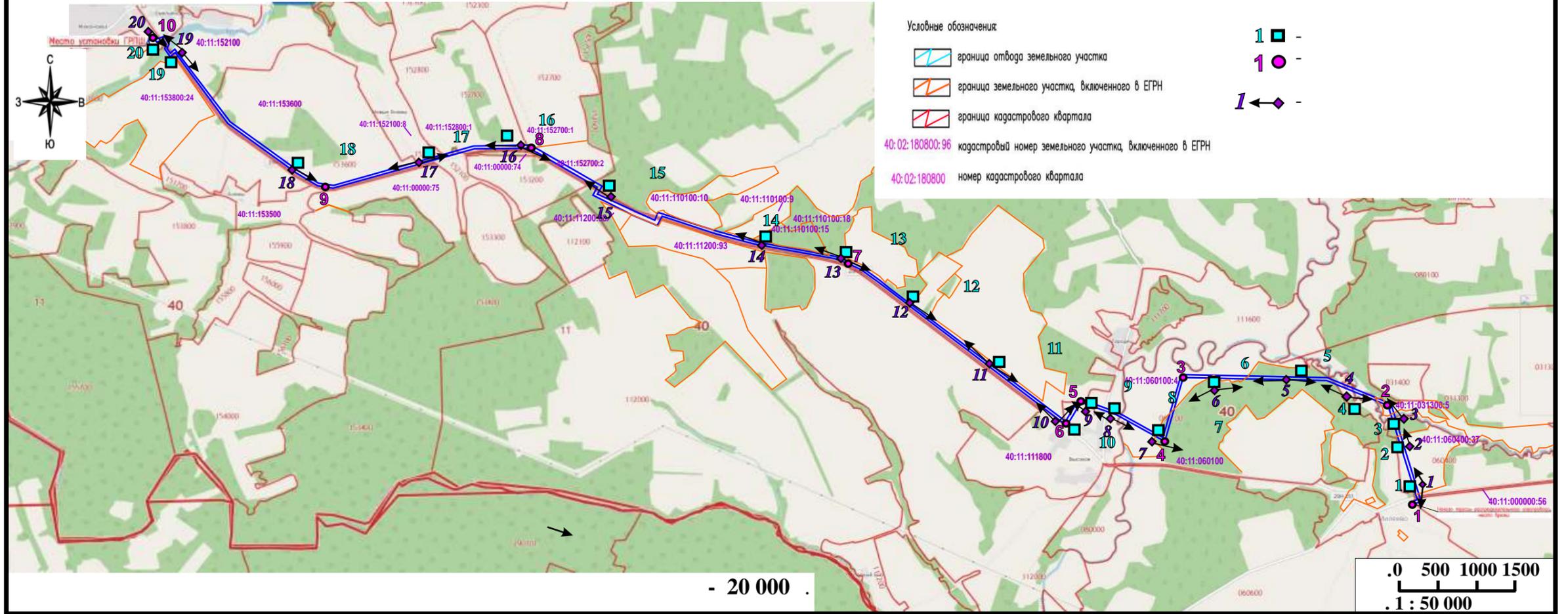
8.



1868.

Калужская область
Куйбышевский район

Ситуационный план размещения объекта
"Газопровод межпоселковый от дер.Милеево к дер. Высокое, дер. Городец – дер. Мамоновка Куйбышевского
района Калужской области"



WGS - 84:

1- 54.023384, 33.823954;
2- 54.033964, 33.821132;
3- 54.036812, 33.786349;
4- 54.030615, 33.783115;
5- 54.034281, 33.768681;
6- 54.031987, 33.767094;
7- 54.047449, 33.732175;
8- 54.059243, 33.676927;
9- 54.055363, 33.642680;
10- 54.070282, 33.6144227.

1 2- 1,3 ;
2 3- 2,6 ;
3 4- 0,9 ;
4 5- 1,3 ;
5 6- 0,5 ;
6 7- 3,4 ;
7 8- 3,9 ;
8 9- 2,8 ;
9 10- 3,3 .

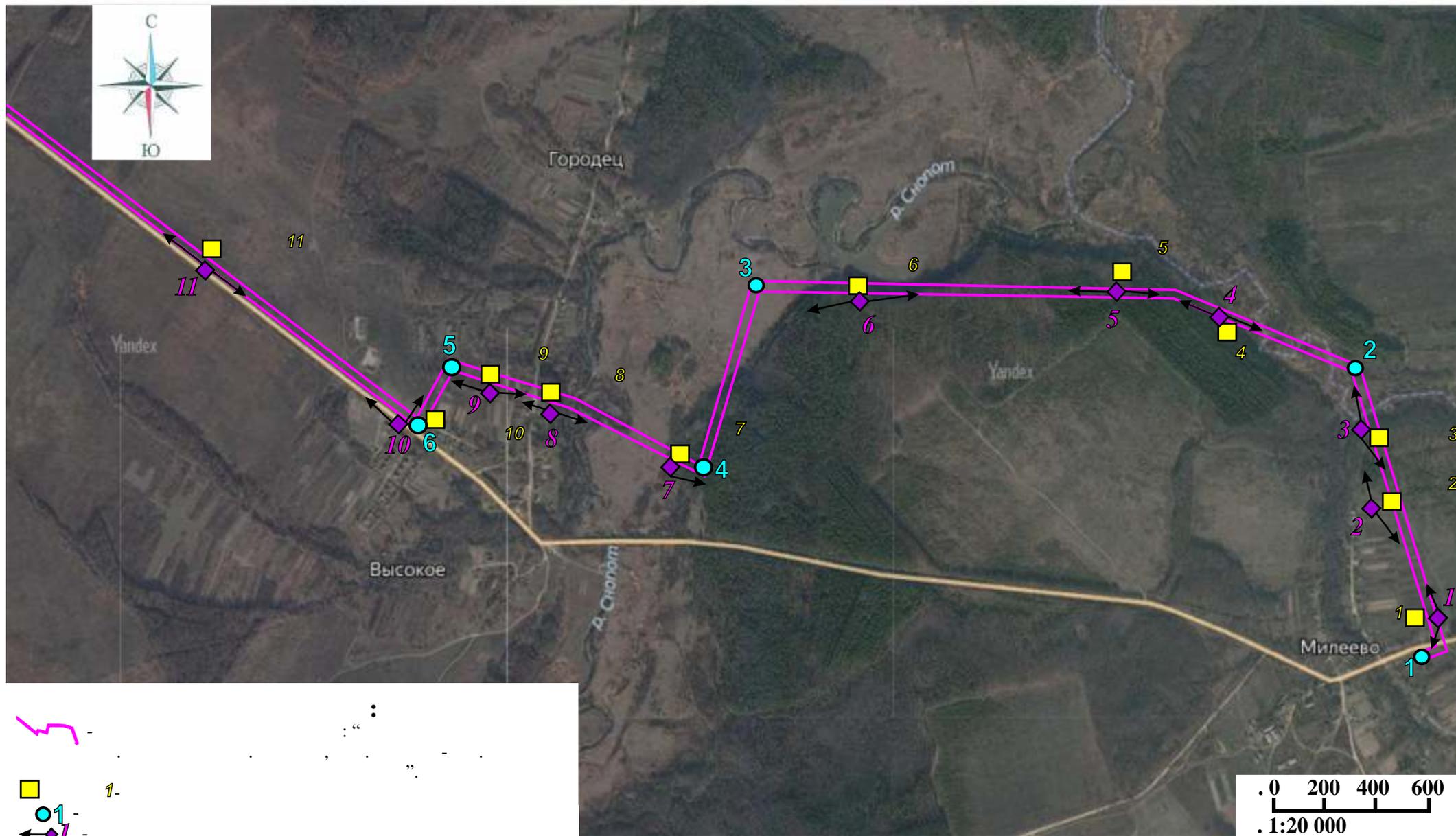
1- 54.025413, 33.825479;
2- 54.030171, 33.820545;
3- 54.032383, 33.820234;
4- 54.033712, 33.817487;
5- 54.034317, 33.814600;
6- 54.036561, 33.810735;
7- 54.030713, 33.782084;
8- 54.031418, 33.773842;
9- 54.031639, 33.770033;
10- 54.031853, 33.766825;

11- 54.038255, 33.753478;
12- 54.044341, 33.740412;
13- 54.048152, 33.730315;
14- 54.050017, 33.715051;
15- 54.054954, 33.690436;
16- 54.058185, 33.680683;
17- 54.057807, 33.658797;
18- 54.057851, 33.636287;
19- 54.067712, 33.619518;
20- 54.070369, 33.614164.

1: 54.025508, 33.825364.
() - 188.10
2: 54.030164, 33.820394.
(C) - 179.40
3: 54.032441, 33.820490.
() - 175.20
4: 54.033290, 33.817916.
() - 177.80
5: 54.034771, 33.814858.
() - 184.50
6: 54.037732, 33.803305.
() - 187.70
7: 54.032477, 33.783436.
() - 174.60
8: 54.031450, 33.774238.
() - 182.60
9: 54.031683, 33.770001.
(C) - 189.30
10: 54.03197, 33.767630.
(C) - 189.40

11: 54.038381, 33.753417.
() - 206.10
12: 54.044114, 33.740636.
() - 215.40
13: 54.048007, 33.731258.
(C) - 212.20
14: 54.050306, 33.714972.
() - 212.80
15: 54.054727, 33.691562.
() - 218.50
16: 54.059457, 33.679213.
() - 222.10
17: 54.058544, 33.660599.
() - 202.10
18: 54.058342, 33.636062.
(C) - 197.60
19: 54.067120, 33.617934.
(C) - 190.30
20: 54.069437, 33.615401.
(C) - 185.40

. 9. : “

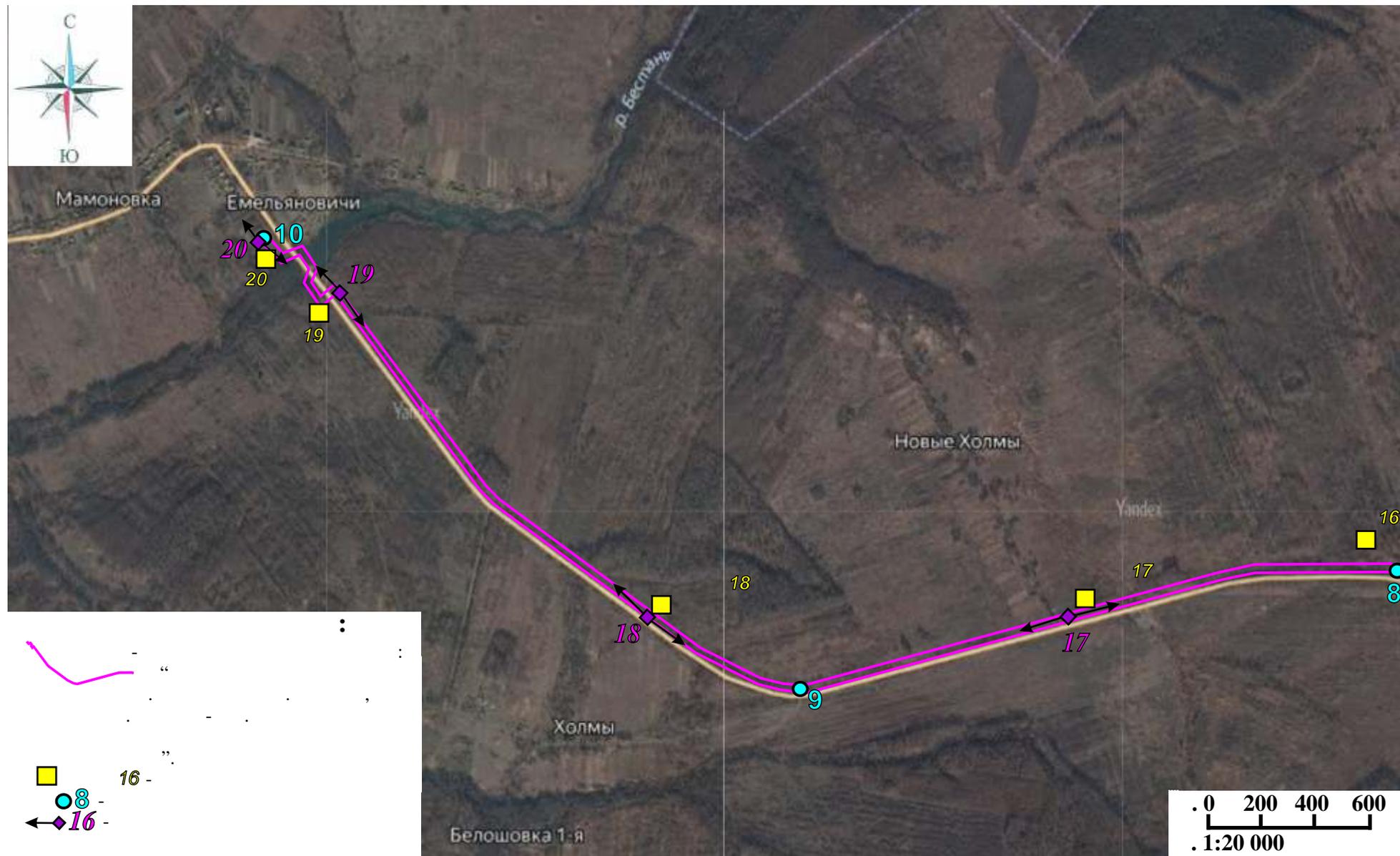


. 10. -

“

. 0 200 400 600 .
. 1:20 000





12.



. 13. -

:“

” : , - . 1.



. 14. -

:“

” : , - . 1.



. 15. -

:“

” : , . 2.



.16. -

:“

” : , - , 3. .



.17. -

:“

” : , . 4. - .



.18. -

:“

” : , . 4. - .



. 19. - : “
 ”: , 5.



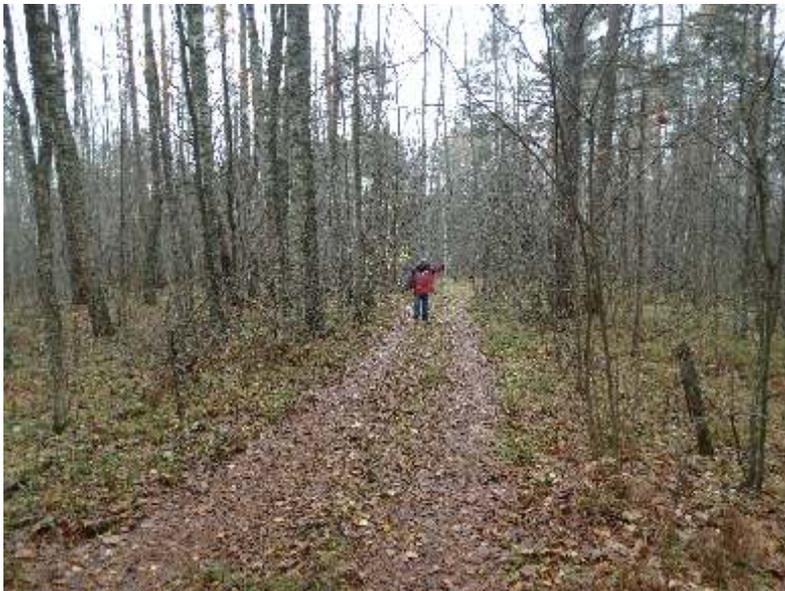
. 20. - : “
 ”: , 5.



. 21. -

:“

” . , . 6. - .



. 22. -

:“

” . , . 6. - .



. 23. -

:“

” . , . 7. - .



.24. - :“
 ”. , 8.



.25. - :“
 ”. , 8.



.26. - :“
 ”. - , 9.



.27. - :“
 ”. - , 10.



.28. - :“
 ”. - , 10.



. 29. :“
 ”. , - , 11.



. 30. :“
 ”. , - , 11.



. 31. :“
 ”. , - , 12.



. 32. :“
” . , . 13. - .



. 33. :“
” . , . 13. - .



. 34. :“
” . , . 14. - .



.35. :“
” . , . 15.



.36. :“
” . , . 16.



.37. :“
” . , . 16.



.38. :“
 ”. , 17.



.39. :“
 ”. , 17.



.40. :“
 ”. , 18.



.41. - :“
 ”. , - , 19.



.42. - :“
 ”. , - , 19.



.43. - :“
 ”. , - , 20.

. 44.



1.

. 45.



1.

. 46.



1.

. 47.



1.

. 48.



: “

”

2.

. 49.



: “

”

2.

. 50.



: “

”

2.

. 51.



: “

”

2

. 52.



3.

. 53.



3.

. 54.

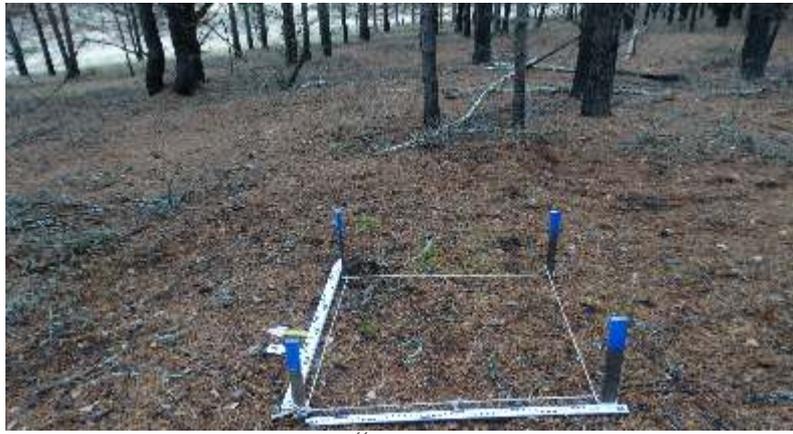


3.

. 55.



3



. 55 .

4.



. 56 .

4.



. 57 .

4.



. 58 .

4



. 59.

: “

”

5.



. 60.

: “

”

5.



. 61.

: “

”

5.



. 62.

: “

”

5.



. 63.

: “

”

6.



. 64.

: “

”

6.



. 65.

: “

”

6.



. 66.

: “

”

6



. 67.

:"

"

7.



. 68.

:"

"

7.



. 69.

:"

"

7.



. 70.

:"

"

7



.71.

:“

”

8.



.72.

:“

”

8.



.73.

:“

”

8.

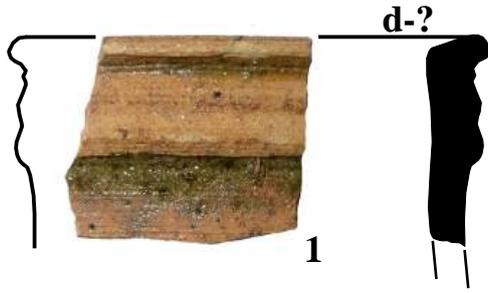


.74.

:“

”

8



.75. :“

8. : ”

1- 1 , .

2- 2 .

3- 3 .



. 76.

:“

”

9.



. 77.

:“

”

9.



. 78.

:“

”

9.



. 79.

:“

”

9



. 80.

10.



. 81.

10.



. 82.

10.



. 83.

10



. 84.

11.



. 85.

11.



. 86.

11.



. 87.

11.



. 88.

12.



. 89.

12.



. 90.

12.



. 91.

12.



. 92.

13.



. 93.

13.



. 94.

13.



. 95.

13



. 96.

: “

”

14.



. 97.

: “

”

14.



. 98.

: “

”

14.



. 99.

: “

”

14



. 100.

: “

”

15.



. 101.

: “

”

15.



. 102.

: “

”

15.



. 103.

: “

”

15



. 104.

:“

”

16.



. 105.

:“

”

16.



. 106.

:“

”

16.



. 107.

:“

”

16



. 108.

: “

”

17.



. 109.

: “

”

17.



. 110.

: “

”

17.



. 111.

: “

”

17



. 112.

:“

”

18.



. 113.

:“

”

,
18.



. 114.

:“

”

,
18.



. 115.

:“

”

,
18



. 116.

:“

”

19.



. 117.

:“

”

19.



. 118.

:“

”

19.



. 119.

:“

”

19



. 120.

: “

”

20.



. 121.

: “

”

20.



. 122.

: “

”

20.

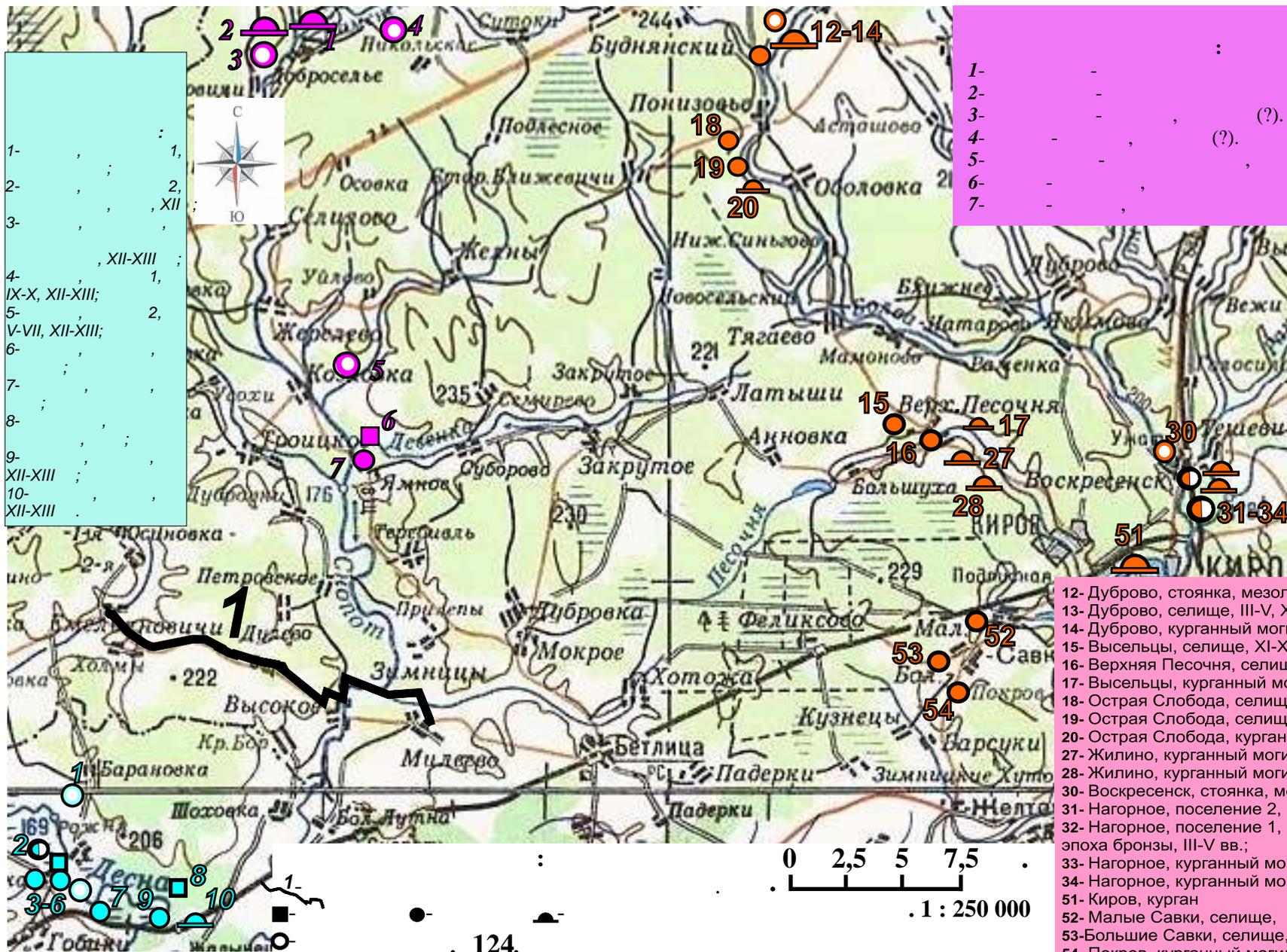


. 123.

: “

”

20



1-	1,
2-	XII
3-	XII-XIII
4-	IX-X, XII-XIII;
5-	V-VII, XII-XIII;
6-	
7-	
8-	
9-	XII-XIII
10-	XII-XIII

1-	-	XI - XIII
2-	-	XI - XIII
3-	,	(?)
4-	-	(?)
5-	-	(?)
6-	-	I
7-	-	

- 12- Дуброво, стоянка, мезолит;
- 13- Дуброво, селище, III-V, XI-XIII, XIX-XVII вв.;
- 14- Дуброво, курганный могильник;
- 15- Высельцы, селище, XI-XIII, XIX-XVII вв.;
- 16- Верхняя Песочня, селище, III-V вв.;
- 17- Высельцы, курганный могильник;
- 18- Острая Слобода, селище 1, III-V, XI-XIII, XIX-XVII вв.;
- 19- Острая Слобода, селище 1, XI-XIII, XIX-XVII вв.;
- 20- Острая Слобода, курганный могильник;
- 27- Жилино, курганный могильник 1;
- 28- Жилино, курганный могильник 2;
- 30- Воскресенск, стоянка, мезолит;
- 31- Нагорное, поселение 2, мезолит, XI-XIII вв.;
- 32- Нагорное, поселение 1, мезолит, неолит, эпоха бронзы, III-V вв.;
- 33- Нагорное, курганный могильник 1;
- 34- Нагорное, курганный могильник 2;
- 51- Киров, курган
- 52- Малые Савки, селище, III-V, XI-XIII, XIX-XVII вв.;
- 53- Большие Савки, селище, XI-XIII вв.;
- 54- Покров, курганный могильник.